

ПРОБЛЕМЫ РАССЕКРЕЧИВАНИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

Исаева Светлана Нурхановна¹

¹Кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, филиал Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова в г. Астане (пр. Кабанбай батыра, 11/5, 010000, Астана, Республика Казахстан), <https://orcid.org/0000-0001-8036-8523>, e-mail: s.isaeva8@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы рассекречивания архивных документов, связанных с политическими репрессиями 1920–1950-х годов в Казахстан. Анализируются действующее законодательство Республики Казахстан в сфере архивного дела, государственных секретов и реабилитации жертв политических репрессии. Выявляются основные правовые и организационные препятствия, препятствующие обеспечению широкого доступа исследователей к архивным документам. Предлагаются направления совершенствования законодательства, предусматривающие унификацию процедуры рассекречивания документов, цифровизацию архивных фондов и создание открытых информационных ресурсов.

Ключевые слова: архивы, политические репрессии, рассекречивание архивных документов, государственные секреты, реабилитация, Казахстан.

Благодарность. Статья подготовлена в соответствии с планом реализации фундаментального научного проекта Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан «ИРН: BR24993057 фундаментальные исследования основных базовых категорий и подкатегорий жертв политических репрессий в Казахстане и процессы их полной реабилитации».

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ САЯСИ ҚҰҒЫН-СҮРГІН ТУРАЛЫ МҰРАҒАТТЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫ ҚҰПИЯСЫЗДАНДЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖӘНЕ ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Исаева Светлана Нурханқызы¹

¹Астана қаласындағы Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының филиалы (11/5 – үй, Кабанбай батыр данғ., 010000), Астана, заң

ғылымдарының кандидаты, доцент, жетекші ғылыми қызметкер,
<https://orcid.org/0000-0001-8036-8523>, e-mail: s.isaeva8@mail.ru

Аңдатпа. Мақалада Қазақстандағы 1920-1950 жылдардағы саяси қуғын-сүргінге байланысты мұрағаттық құжаттарды құпиясыздандырудың өзекті мәселелері қарастырылады. Қазақстан Республикасының Архив дела, Мемлекеттік құпиялар және саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту саласындағы қолданыстағы заңнамасы талданады. Зерттеушілердің мұрағаттық құжаттарға кеңінен қол жеткізуін қамтамасыз етуге кедергі келтіретін негізгі құқықтық және ұйымдастырушылық кедергілер анықталады. Құжаттарды құпиясыздандыру рәсімін біріздендіруді, мұрағат қорларын цифрландыруды және ашық ақпараттық ресурстар құруды көздейтін заңнаманы жетілдіру бағыттары ұсынылады.

Түйінді сөздер: мұрағаттар, саяси қуғын-сүргін, мұрағаттық құжаттарды құпиясыздандыру, Мемлекеттік құпиялар, оңалту, Қазақстан.

Алғыс айту: Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің BR24993057 ЖТН: «Қазақстандағы саяси қуғын-сүргін құрбандарының негізгі базалық санаттары мен санатшаларын іргелі зерттеу және оларды толық ақтау процестері» жобасы аясындағы қаржылық қолдаумен дайындалды.

IRSTI 03.00.20; 10.17.35.

PROBLEMS OF DECLASSIFICATION OF ARCHIVAL DOCUMENTS ON POLITICAL REPRESSION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: LEGAL AND ORGANIZATIONAL ASPECTS

Isaeva Svetlana Nurkhanovna¹

¹Branch of the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology in Astana (11/5, Kabanbay Batyr Ave., 010000, Astana, Republic of Kazakhstan), Candidate of Law Sciences, <https://orcid.org/0000-0001-8036-8523>, e-mail: s.isaeva8@mail.ru

Annotation. The article discusses the current problems of declassification of archival documents related to the political repressions of the 1920s and 1950s in Kazakhstan. The current legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of archival affairs, state secrets and rehabilitation of victims of political repression is analyzed. The main legal and organizational obstacles preventing researchers from providing wide access to archival documents are identified. The directions of improving legislation are proposed, providing for the unification of the procedure for declassifying documents, the digitalization of archival funds and the creation of open information resources.

Keywords: archives, political repression, declassification of archival documents, state secrets, rehabilitation, Kazakhstan.

Acknowledgments: The article was prepared with the financial support of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, project: BR24993057 “Fundamental research of the main basic categories and subcategories of victims of political repressions in Kazakhstan and the processes of their full rehabilitation”.

Введение. Политические репрессии 1920–1950-х годов являются одной из наиболее трагических страниц истории Казахстана. Массовые аресты, уничтожение практически всей национальной интеллигенции, депортации, принудительное переселение народов, деятельность исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛАГ и трудармий оказали долговременное влияние на общественное развитие страны (7; 8; 10).

Восстановление исторической справедливости невозможно без обеспечения доступа к архивным документам, содержащим сведения о механизмах политических репрессий, судьбах репрессированных граждан и деятельности государственных органов того периода. Именно архивные документы выступают основным источником объективной исторической информации и позволяют проводить комплексные историко-правовые исследования (9; 10; 18).

Рассекречивание архивных документов имеет принципиальное значение не только для исторической науки, но и для развития юридической науки. Архивные материалы позволяют исследовать эволюцию государственного управления, деятельность судебных и внесудебных органов, особенности применения уголовного законодательства советского периода, а также дают возможность объективно оценить государственную политику в сфере реабилитации жертв политических репрессий (2–5).

Кроме того, рассекреченные документы становятся важнейшей доказательной базой при восстановлении прав репрессированных лиц и проведении дополнительных мероприятий по их полной реабилитации, что соответствует государственной политике Республики Казахстан по восстановлению исторической справедливости.

Несмотря на значительный прогресс последних лет, процесс рассекречивания архивных документов остается сложным и неоднородным, что обусловлено как особенностями действующего законодательства, так и организационными проблемами функционирования архивной системы. Вопросы соотношения режима государственной секретности, архивного законодательства и права общества на доступ к общественно значимой информации продолжают оставаться предметом научных дискуссий и требуют дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Методология и методы исследования. Методологическую основу данной статьи составил комплекс общенаучных и специальных методов научного познания, обеспечивающих всесторонний анализ правового режима секретности архивных материалов периода политических репрессий 1920–1950-х годов. В ходе исследования применялись такие методы как общий

диалектический, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа, документальный методы.

Методология исследования. Исследование основано на принципах объективности, историзма, научной достоверности и системности. Методология предполагает комплексный подход, объединяющий юридический анализ действующего законодательства с историческим исследованием формирования режима секретности архивных документов. Такой подход позволяет выявить существующие правовые проблемы, препятствующие рассекречиванию архивных материалов о политических репрессиях, оценить эффективность действующего правового регулирования и сформулировать предложения по его совершенствованию с учетом международных стандартов обеспечения права на доступ к архивной информации.

Существенным этапом государственной политики в сфере восстановления исторической справедливости стало создание Государственной комиссии по полной реабилитации жертв массовых политических репрессий. Деятельность Комиссии позволила организовать масштабное межведомственное исследование архивных фондов, выявить значительный объем ранее недоступных документов и ввести их в научный оборот. В результате проведенной работы государственными органами был рассекречен значительный массив архивных материалов, имеющих историческое, правовое и общественное значение, что существенно расширило источниковую базу исследований по истории политических репрессий в Казахстане.

За период работы Госкомиссии Генеральной прокуратурой рассекречено более 2,4 млн. архивных материалов, КНБ - более 1,5 тыс. архивных дел и документов, МВД - более 5,3 тыс. документов (6), было реабилитировано более 250 тыс. граждан. В основном это лица из числа ссыльных и спецпоселенцев.

В тоже время на сегодняшний день одним из ключевых препятствий на пути к полной реабилитации жертв политических репрессий является сохранение грифа секретности на значительном массиве архивных документов.

Секретными до сих пор значатся без публичного объяснения причин такого решения 17 220 дел. Кроме того, в Комитете по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры продолжают храниться около трех миллионов учетных карточек, включая 164 833 не рассекреченных архивных дела. Также сохраняется режим секретности в отношении 2 071 архивного материала, содержащего статистические сведения, документы спецкомендатур, органов НКВД, протоколы заседаний ОГПУ-НКВД, а также 11 250 документов, связанных с визовой и регистрационной деятельностью в отношении иностранных граждан (Жакупов М, 2026: стр.35).

Вместе с тем результаты исследования показывают, что процесс рассекречивания архивных документов остается незавершенным. Значительное количество архивных дел продолжает находиться под грифом секретности, несмотря на то, что содержащиеся в них сведения относятся к событиям первой половины XX века и непосредственно связаны с массовыми политическими репрессиями. Сохранение ограничений доступа к таким документам

существенно осложняет проведение комплексных историко-правовых исследований, затрудняет восстановление судеб отдельных репрессированных лиц и ограничивает возможности дальнейшей реализации государственной политики полной реабилитации.

Проведенный анализ свидетельствует, что существующие ограничения обусловлены не только особенностями законодательства, но и отсутствием единообразной административной практики принятия решений о рассекречивании. Государственные органы применяют различные подходы к оценке архивных документов, вследствие чего материалы, имеющие сходное содержание и относящиеся к одному историческому периоду, могут обладать различным правовым режимом доступа. Отсутствие единых критериев экспертной оценки и согласованного межведомственного механизма принятия решений отрицательно влияет на эффективность работы с архивными фондами.

Особое значение имеет тот факт, что рассекречивание архивных документов представляет собой не только историческую, но и юридическую проблему. Архивные материалы позволяют исследовать механизм функционирования органов государственной власти советского периода, практику применения уголовного законодательства, деятельность внесудебных органов и масштабы нарушений фундаментальных прав и свобод человека. В этой связи обеспечение доступа к архивным документам способствует объективной правовой оценке репрессивной политики, восстановлению исторической памяти и дальнейшему развитию отечественной юридической науки.

Таким образом, результаты проведенного исследования подтверждают необходимость совершенствования правового механизма рассекречивания архивных документов периода политических репрессий. Повышение эффективности данной деятельности требует формирования единых процедур принятия решений, обеспечения последовательного применения законодательства и соблюдения баланса между защитой государственных интересов и конституционным правом общества на получение информации, имеющей важное историческое и общественное значение.

Правовое регулирование рассматриваемой сферы носит комплексный характер и основывается на положениях Конституции Республики Казахстан, Закона Республики Казахстан «О государственных секретах», Закона Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах», Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», а также иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы архивного дела, защиты государственных секретов и восстановления прав лиц, подвергшихся политическим репрессиям.

Правовое регулирование рассекречивания архивных документов периода массовых политических репрессий основывается на совокупности норм конституционного, архивного и информационного законодательства Республики Казахстан. Комплексный характер правового регулирования обусловлен необходимостью достижения баланса между обеспечением национальной

безопасности, защитой охраняемой законом информации и реализацией общественного интереса в сохранении исторической памяти и восстановлении исторической справедливости.

Проведенное исследование показало, что действующее законодательство Республики Казахстан в целом формирует необходимые правовые предпосылки для обеспечения доступа к архивным документам, содержащим сведения о массовых политических репрессиях. Вместе с тем, анализ нормативных правовых актов и сложившейся правоприменительной практики свидетельствует о наличии ряда правовых и организационных факторов, существенно затрудняющих процесс рассекречивания архивных материалов.

Особое внимание заслуживает анализ Закона Республики Казахстан «О государственных секретах». Закон определяет правовые основания отнесения сведений к государственным секретам, порядок их защиты и условия рассекречивания. Вместе с тем законодатель одновременно закрепляет пределы применения режима секретности. В соответствии с пунктом 11 статьи 17 Закона не подлежат засекречиванию сведения о массовых репрессиях по политическим, социальным и иным мотивам, в том числе содержащиеся в архивных документах. Данная норма имеет принципиальное значение, поскольку устанавливает общий правовой принцип открытости информации о политических репрессиях и направлена на обеспечение восстановления исторической справедливости, развитие научных исследований и реализацию государственной политики по реабилитации жертв репрессий.

Одновременно статья 14 указанного Закона предусматривает возможность ограничения доступа к сведениям, относящимся к разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также к информации о лицах, сотрудничавших с соответствующими органами на конфиденциальной основе. На практике именно данные положения нередко рассматриваются в качестве основания для сохранения грифа секретности на архивных документах советского периода.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что подобный подход требует более взвешенной правовой оценки. Системное толкование норм Закона свидетельствует, что положения статьи 14 направлены прежде всего на защиту сведений, относящихся к деятельности органов Республики Казахстан, обеспечивающих безопасность суверенного государства. Документы же периода 1920–1950-х годов отражают деятельность государственных органов СССР, существовавших в иной политико-правовой системе. Следовательно, автоматическое распространение ограничений, установленных статьей 14, на архивные материалы советского периода не в полной мере соответствует целям и предмету правового регулирования данного Закона.

Кроме того, нормы статьи 17 имеют специальную социально-правовую направленность, поскольку прямо исключают возможность засекречивания сведений о массовых политических репрессиях. Применение исключений, предусмотренных статьей 14, должно носить индивидуальный характер и основываться на наличии конкретных обстоятельств, свидетельствующих о

возможном причинении ущерба охраняемым законом интересам. Формальное сохранение режима секретности в отношении целых архивных фондов без проведения их содержательной экспертизы не отвечает требованиям правовой определенности и принципу соразмерности ограничений прав и свобод.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о ретроспективном применении законодательства о государственных секретах. Положения статьи 14 Закона направлены на защиту информации, относящейся к деятельности органов Республики Казахстан в сфере обеспечения национальной безопасности. Вместе с тем архивные документы периода 1920–1950-х годов отражают деятельность органов государственной власти СССР, существовавших в иной государственно-правовой системе. В этой связи автоматическое распространение современных ограничений на исторические документы требует дополнительного правового обоснования. Отсутствие в законодательстве прямого указания на возможность такого применения свидетельствует о необходимости более строгого соблюдения принципа правовой определенности.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что подобная практика основана на расширительном толковании статьи 14, которое не в полной мере соответствует целям Закона. Исходя из принципов юридической техники, нормы, устанавливающие ограничения прав и свобод, должны толковаться ограничительно и применяться лишь в случаях, прямо предусмотренных законодательством. Следовательно, наличие в архивном документе сведений о деятельности органов государственной безопасности само по себе не может служить безусловным основанием для отказа в его рассекречивании.

Дополнительное значение для оценки правомерности ограничения доступа к архивным документам приобретают изменения, внесенные Законом Республики Казахстан от 30 декабря 2025 года № 248-VIII ЗРК в Закон «О Национальном архивном фонде и архивах». В частности, статья 16 дополнена пунктом 1-1 устанавливающим, что *«Ограничение на доступ к документам Национального архивного фонда и другим архивным документам, содержащим сведения о частной жизни, личной и семейной тайне физического лица, устанавливается на срок семьдесят пять лет со дня создания указанных документов»*. По истечении указанного срока ограничение утрачивает силу, за исключением случаев, прямо установленных законодательством.

Данная норма вводится в действие с 2 марта 2026 г. и создает юридическую возможность рассекречивания материалов периода 1920–1950-х годов, поскольку срок ограничения доступа к личным данным давно истёк, а общественная ценность информации высока.

Применительно к архивным материалам периода массовых политических репрессий данная норма имеет существенное практическое значение. По состоянию на 2026 год значительная часть документов 1920–1950-х годов уже выходит за пределы установленного законом семидесятипятилетнего срока ограничения доступа. Следовательно, само по себе наличие в них сведений персонального характера не может рассматриваться как самостоятельное основание для дальнейшего ограничения доступа. Более того, содержание

подобных документов выходит за рамки исключительно частной информации, поскольку отражает деятельность государственных органов, применение репрессивного законодательства и нарушения прав человека, что придает им выраженный публично-правовой характер.

Следует учитывать и конституционные гарантии права на получение информации, свободы научного творчества и сохранения исторической памяти. Ограничение доступа к архивным материалам должно отвечать требованиям законности, необходимости и соразмерности. Если сведения относятся к событиям, произошедшим более семидесяти лет назад, а их раскрытие не способно причинить реальный ущерб национальной безопасности, дальнейшее сохранение режима секретности требует убедительного правового обоснования. В противном случае ограничение доступа приобретает формальный характер и не соответствует конституционным принципам правового государства.

Вместе с тем действующее законодательство не содержит единого механизма согласования норм архивного законодательства и законодательства о государственных секретах. В результате государственные органы применяют различные подходы к оценке архивных документов, что приводит к неодинаковой практике принятия решений о рассекречивании. Аналогичные по своему содержанию документы могут иметь различный правовой режим в зависимости от ведомственной принадлежности архивного фонда, что не соответствует принципу правовой определенности и создает предпосылки для произвольного ограничения доступа к общественно значимой информации.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости системного толкования законодательства Республики Казахстан. Положения Закона «О государственных секретах» и Закона «О Национальном архивном фонде и архивах» не являются взаимоисключающими, а должны применяться во взаимосвязи. Приоритет должен отдаваться принципу открытости архивной информации о массовых политических репрессиях, тогда как сохранение режима секретности допустимо лишь при наличии конкретных, законодательно установленных и надлежащим образом мотивированных оснований. Такой подход позволит обеспечить баланс между интересами национальной безопасности, защитой прав личности и общественной потребностью в сохранении исторической правды.

Таким образом, системный анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что сохранение режима секретности в отношении архивных документов периода политических репрессий должно рассматриваться как исключительная мера, требующая специального и мотивированного обоснования в каждом конкретном случае. Общим правилом должен являться принцип открытости архивной информации, если отсутствуют предусмотренные законом основания для ограничения доступа.

Представляется, что дальнейшее совершенствование законодательства должно быть направлено не столько на расширение перечня оснований для рассекречивания, сколько на создание единого механизма правовой экспертизы архивных документов, установление обязательного периодического пересмотра

ранее принятых решений о сохранении режима секретности, а также нормативное закрепление презумпции открытости документов, имеющих значение для исследования массовых политических репрессий. Реализация указанных мер будет способствовать единообразному применению законодательства, развитию историко-правовых исследований и обеспечению конституционного принципа доступа к общественно значимой информации.

Если обратиться к международной практике свидетельствует, что открытость архивов, содержащих сведения о политических репрессиях и иных массовых нарушениях прав человека, рассматривается как один из важнейших элементов государственной политики исторической памяти и демократического развития общества. Во многих государствах рассекречивание архивных документов осуществляется на основе принципов правовой определенности, ограниченности сроков секретности и максимальной доступности исторической информации.

Наиболее показателен опыт Германии, где после объединения страны был принят Закон о документах Министерства государственной безопасности бывшей ГДР (Stasi-Unterlagen-Gesetz). Создание специального федерального архива обеспечило гражданам, исследователям и государственным органам широкий доступ к документам бывших органов государственной безопасности, что способствовало объективному исследованию периода политических преследований и восстановлению прав пострадавших.

В Польше аналогичные функции выполняет Институт национальной памяти (Instytut Pamięci Narodowej), который осуществляет хранение архивов органов государственной безопасности, организует их научное изучение, проводит процедуры рассекречивания и обеспечивает открытый доступ к документам, представляющим общественный интерес.

В Чехии деятельность Института по изучению тоталитарных режимов направлена на систематическое выявление, оцифровку и публикацию архивных материалов, связанных с деятельностью органов государственной безопасности. Законодательство страны исходит из презумпции открытости исторических документов, ограничивая доступ лишь к сведениям, требующим защиты в соответствии с действующим законодательством.

Представляет интерес и опыт Латвии, где законодательство предусматривает дифференцированные сроки действия режима секретности в зависимости от степени секретности информации, а также обязательный пересмотр оснований для дальнейшего ограничения доступа. Такой подход исключает бессрочное сохранение режима секретности в отношении исторических документов.

Очень интересен опыт Азербайджанской Республики, в Законе наряду с механизмом засекречивания, содержится механизм рассекречивания сведения. Основанием для рассекречивания являются истечение срока секретности, взятие международных обязательств в области открытого обмена сведениями, нецелесообразность защиты сведений, составляющих государственную тайну, вследствие изменения объективных обстоятельств.

Закон определяет срок секретности и не должен превышать тридцати лет. При этом этот срок может быть продлен соответствующими органами исполнительной власти. Нецелесообразность защиты сведений состоит в полномочии органов государственной власти периодически, не реже чем через каждые 5 лет, пересматривать содержание действующих сведений, подлежащих засекречиванию. Рассекречивание сведений, составляющих государственную тайну, должно соответствовать установленному в законе порядку.

Законодательство Грузии также закрепляет перечень сведений, которые не могут быть отнесены к государственной тайне, включая информацию, связанную с нарушением прав человека и незаконными действиями государственных органов. Тем самым обеспечивается баланс между защитой национальной безопасности и реализацией права общества на получение общественно значимой информации.

Проведенный сравнительно-правовой анализ показывает, что, несмотря на различия национальных правовых систем, зарубежное законодательство основывается на единых принципах: ограниченности сроков секретности, периодическом пересмотре оснований для сохранения ограничений доступа, институциональной независимости процедур рассекречивания и приоритете общественного интереса при раскрытии документов, имеющих историческое значение.

Учитывая данный опыт, представляется целесообразным использовать отдельные зарубежные подходы при дальнейшем совершенствовании законодательства Республики Казахстан. В частности, заслуживают внимания законодательное закрепление обязательного пересмотра ранее засекреченных архивных документов по истечении установленного срока, создание единых процедур проведения экспертизы материалов независимо от их ведомственной принадлежности, расширение цифрового доступа к рассекреченным документам и формирование единого государственного реестра архивных материалов, открытых для научного исследования. Реализация указанных мер позволит обеспечить единообразие правоприменительной практики, повысить эффективность государственной политики по реабилитации жертв политических репрессий и создать дополнительные условия для объективного изучения отечественной истории.

Заключение. Проведенный анализ действующего законодательства Республики Казахстан и практики рассекречивания архивных документов периода массовых политических репрессий свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования нормативного правового регулирования. Предлагаемые меры направлены на устранение существующих правовых коллизий, обеспечение единообразного применения законодательства и повышение эффективности государственной политики в сфере сохранения исторической памяти.

Прежде всего представляется необходимым законодательно закрепить принцип обязательного периодического пересмотра архивных документов, находящихся под грифом секретности. В настоящее время законодательство не

предусматривает единого механизма ревизии ранее засекреченных материалов, вследствие чего отдельные документы сохраняют ограниченный режим доступа даже при отсутствии объективных оснований для дальнейшего засекречивания. Установление обязательного пересмотра позволит своевременно оценивать актуальность сохранения режима секретности и исключить случаи его необоснованного продления.

В целях обеспечения единообразной правоприменительной практики целесообразно разработать и утвердить единый порядок проведения экспертизы архивных документов, подлежащих рассекречиванию. Такой порядок должен содержать унифицированные критерии оценки сведений, основания полного или частичного снятия грифа секретности, а также требования к мотивировке принимаемых решений. Это позволит минимизировать ведомственные различия при рассмотрении аналогичных архивных материалов.

Отдельного законодательного урегулирования требует вопрос применения статьи 14 Закона Республики Казахстан «О государственных секретах» к документам периода массовых политических репрессий. Представляется целесообразным закрепить, что положения указанной статьи применяются исключительно при наличии конкретных сведений, сохранение которых действительно обусловлено необходимостью защиты национальной безопасности. Формальная принадлежность архивного документа к материалам бывших органов государственной безопасности не должна рассматриваться как самостоятельное основание для сохранения режима секретности.

Кроме того, следует нормативно закрепить возможность частичного рассекречивания архивных документов. В случаях, когда отдельные сведения действительно относятся к информации ограниченного доступа, уполномоченные органы должны обеспечивать открытый доступ к остальной части документа посредством изъятия либо обезличивания защищаемых сведений. Такой подход соответствует принципу соразмерности ограничения права на информацию и широко применяется в зарубежной архивной практике.

Важным направлением совершенствования законодательства является дальнейшая цифровизация архивных фондов. Создание единого государственного электронного реестра рассекреченных документов, содержащего сведения об архивных фондах, принятых решениях о снятии грифа секретности и порядке доступа к материалам, позволит повысить прозрачность деятельности государственных органов, упростить работу исследователей и обеспечить более эффективное использование архивных источников.

В целях повышения объективности принимаемых решений представляется целесообразным рассмотреть вопрос о создании постоянно действующей межведомственной экспертной комиссии по вопросам рассекречивания архивных документов периода политических репрессий. В состав комиссии могут входить представители архивных учреждений, научного сообщества, государственных органов и специалисты в области конституционного, административного и архивного права. Межведомственный формат позволит обеспечить комплексную правовую и историческую оценку архивных

материалов, исключить ведомственный подход и сформировать единообразную практику применения законодательства.

Реализация предложенных мер будет способствовать устранению существующих правовых неопределенностей, повышению эффективности процедур рассекречивания, расширению доступа к архивным документам и дальнейшему развитию государственной политики по восстановлению исторической справедливости.

Совершенствование законодательства в данной сфере должно осуществляться с учетом необходимости соблюдения баланса между интересами обеспечения национальной безопасности, защитой прав личности и общественной потребностью в сохранении исторической памяти.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что рассекречивание архивных документов периода массовых политических репрессий представляет собой комплексную правовую проблему, затрагивающую вопросы обеспечения национальной безопасности, реализации права на доступ к информации, сохранения исторической памяти и восстановления исторической справедливости. Несмотря на существенные результаты государственной политики по выявлению и введению в научный оборот архивных материалов, действующий механизм их рассекречивания остается недостаточно последовательным и требует дальнейшего совершенствования.

Анализ законодательства Республики Казахстан показал, что правовое регулирование в рассматриваемой сфере основывается на принципе открытости сведений о массовых политических репрессиях. Вместе с тем отсутствие единообразного подхода к применению отдельных положений Закона Республики Казахстан «О государственных секретах» и Закона Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» приводит к сохранению ограничений доступа к архивным документам даже в тех случаях, когда правовые основания для этого отсутствуют либо утратили свою актуальность.

Это свидетельствует не столько о недостаточности законодательного регулирования, сколько о необходимости его системного толкования и совершенствования правоприменительной практики.

Проведенный сравнительно-правовой анализ показал, что зарубежный опыт основан на единых принципах: ограниченности сроков действия режима секретности, обязательном пересмотре ранее принятых решений, независимой экспертной оценке архивных документов и приоритете общественного интереса при раскрытии информации, имеющей историческое значение.

Использование отдельных элементов данного опыта может способствовать формированию более эффективного механизма рассекречивания архивных документов в Республике Казахстан.

На основании результатов исследования обоснована необходимость совершенствования национального законодательства посредством нормативного закрепления единого порядка проведения экспертизы архивных документов, обязательного периодического пересмотра оснований сохранения

режима секретности, развития механизмов частичного рассекречивания и дальнейшей цифровизации архивных фондов.

Реализация указанных мер позволит обеспечить единообразие правоприменительной практики, повысить доступность архивных материалов для научного сообщества и создать дополнительные гарантии реализации государственной политики по полной реабилитации жертв массовых политических репрессий.

Таким образом, достижение баланса между защитой государственных интересов и обеспечением открытости архивной информации возможно лишь при условии последовательного применения принципов законности, правовой определенности, соразмерности ограничений и уважения права общества на сохранение исторической памяти. Совершенствование правового механизма рассекречивания архивных документов будет способствовать дальнейшему развитию историко-правовых исследований, укреплению доверия к государственным институтам и реализации конституционных принципов демократического и правового государства.

Список литературы и источников:

Конституция Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 июля 2026 года).

Закон Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14 апреля 1993 года // Информационно-правовая система «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002200> (дата обращения: 01.07.2026).

Закон Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» от 22 декабря 1998 года № 326-І «// Информационно-правовая система «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000326>

Закон Республики Казахстан «О государственных секретах» от 15 марта 1999 года № 349-І // Информационно-правовая система «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000349>

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам архивного дела и ограничения распространения противоправного контента» от 30 декабря 2025 года № 248-VIII ЗРК «// Информационно-правовая система «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 01.07.2026).

Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий» от 24 ноября 2020 года № 456 «// Информационно-правовая система «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000456> (дата обращения: 01.07.2026).

Доклады Государственной комиссии по полной реабилитации жертв массовых политических репрессий. В 72 т. Астана, 2022–2023.

Интервью Государственного советника Республики Казахстан о результатах работы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв массовых политических репрессий // Электронный архив «e-memory.kz». URL: <https://e-memory.kz/vystuplenie-gos-sekretarya-rk/> (дата обращения: 01.07.2026).

Азаров А. Я., Романов В. В. Архивоведение: теория и практика. - М.: Юрайт, 2022.

Козыбаев М. К. История Казахстана: исследования, документы, воспоминания. - Алматы, 2018.

Генеральная прокуратура Республики Казахстан. Материалы о рассекречивании архивных документов периода политических репрессий. URL: <https://www.azattyqasia.org/a/32599478.html>

Bulhistphaa. Источниковедение и архивные материалы политических репрессий в Казахстане. URL: <https://bulhistphaa.enu.kz>

Inlibrary. Архивы тоталитарного периода и проблемы доступа для историков. URL: <https://inlibrary.uz>

Ұлт жады: научный журнал. 2025. № 4 (14). URL: <https://journal.e-memory.kz/upload/iblock/495/58kn36s51bkhle2ylj3l0xx7k0dzphat.pdf>

Act No. 181/2007 Coll. on the Institute for the Study of Totalitarian Regimes and the Security Services Archive (Чешская Республика)

Law of Georgia on State Secrets (Закон Грузии). URL: https://www.legislationline.org/download/id/9390/file/GEO_on%20state%20secrets_ru.pdf

Likums «Par valsts noslēpumu» (Закон Латвийской Республики «О государственной тайне» от 29 декабря 1996 г.). URL: https://eos.ru/eos_delopr/eos_law/123/16666/

Principles of Access to Archives. International Council on Archives (ICA). Paris, 2012

The Stasi Records Act (Stasi-Unterlagen-Gesetz). Federal Republic of Germany.

Ustawa o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Закон Республики Польша «Об Институте национальной памяти»).

Закон Азербайджанской Республики «О государственной тайне» от 7 сентября 2004 года № 733-IQ. URL: <https://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14598>

References:

Konstituciya Respubliki Kazahstan (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 1 iyulya 2026 goda).

Zakon Respubliki Kazahstan «O reabilitacii zhertv massovyh politicheskikh repressij» ot 14 aprelya 1993 goda // Informacionno-pravovaya sistema «Әdilet». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002200> (data obrashcheniya: 01.07.2026).

Zakon Respubliki Kazahstan O Nacional'nom arhivnom fonde i arhivah» ot 22 dekabrya 1998 goda № 326-I «// Informacionno-pravovaya sistema «Әdilet». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000326>

Zakon Respubliki Kazahstan «O gosudarstvennyh sekretah» ot 15 marta 1999 goda № 349-I // Informacionno-pravovaya sistema «Әdilet». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000349>

Zakon Respubliki Kazahstan O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam arhivnogo dela i ogranicheniya rasprostraneniya protivopravnogo kontenta» ot 30 dekabrya 2025 goda № 248-VIII ZRK «// Informacionno-pravovaya sistema «Әdilet». URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya: 01.07.2026).

Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan O Gosudarstvennoj komissii po polnoj reabilitacii zhertv politicheskikh repressij» ot 24 noyabrya 2020 goda № 456 «// Informacionno-pravovaya sistema «Әdilet». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000456> (data obrashcheniya: 01.07.2026).

Doklady Gosudarstvennoj komissii po polnoj reabilitacii zhertv massovyh politicheskikh repressij. V 72 t. Astana, 2022–2023.

Interv'yu Gosudarstvennogo sovetnika Respubliki Kazahstan o rezul'tatah raboty Gosudarstvennoj komissii po polnoj reabilitacii zhertv massovyh politicheskikh repressij // Elektronnyj arhiv «e-memory.kz». URL: <https://e-memory.kz/vystuplenie-gos-sekretarya-rk/> (data obrashcheniya: 01.07.2026).

Azarov A. YA., Romanov V. V. Arhivovedenie: teoriya i praktika. - M.: YUrajt, 2022.

Kozybaev M. K. Istoriya Kazahstana: issledovaniya, dokumenty, vospominaniya. - Almaty, 2018.

General'naya prokuratura Respubliki Kazahstan. Materialy o rassekrechivanii arhivnyh dokumentov perioda politicheskikh repressij. URL: <https://www.azattyqasia.org/a/32599478.html>

Bulhistphaa. Istochnikovedenie i arhivnye materialy politicheskikh repressij v Kazahstane. URL: <https://bulhistphaa.enu.kz>

Inlibrary. Arhivy totalitarnogo perioda i problemy dostupa dlya istorikov. URL: <https://inlibrary.uz>

Ўlt zhady: nauchnyj zhurnal. 2025. № 4 (14). URL: <https://journal.e-memory.kz/upload/iblock/495/58kn36s51bkhle2ylj3l0xx7k0dzphat.pdf>

Act No. 181/2007 Coll. on the Institute for the Study of Totalitarian Regimes and the Security Services Archive (CHeshskaya Respublika)

Law of Georgia on State Secrets (Zakon Gruzii). URL: https://www.legislationline.org/download/id/9390/file/GEO_on%20state%20secrets_ru.pdf

Likums «Par valsts noslēpumu» (Zakon Latvijas Respubliki «O gosudarstvennoj tajne» ot 29 dekabrya 1996 g.). URL: https://eos.ru/eos_delopr/eos_law/123/16666/

Principles of Access to Archives. International Council on Archives (ICA). Paris, 2012

The Stasi Records Act (Stasi-Unterlagen-Gesetz). Federal Republic of Germany.

Ustawa o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Zakon Respubliki Pol'sha «Ob Institute nacional'noj pamyati»).

Zakon Azerbajdzhanskoj Respubliki «O gosudarstvennoj tajne» ot 7 sentyabrya 2004 goda № 733-IQ. URL: <https://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14598>