

МРНТИ 03.20

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В МЕТОДОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОФИСА ГОСКОМИССИИ

Кабдулсамих Кушекович Айтхожин^{1*}
Гюльнар Кайроллиновна Муканова^{2*},
Гульжанат Курмангалиева-Ержиласун^{3*}

¹ Университет Кунаева, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Конституционного, международного права и таможенного дела, <https://orcid.org/0000-0002-2630-6716>; e-mail: kabdulsamikh@gmail.com

² Филиал Института Истории и этнологии имени Ч.Ч.Валиханова (11/5, пр. Кабанбай батыра, Астана, 010000, Казахстан), кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, e-mail: gulnar.mukanova1963@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>

³ Университет Анкары им. Хаджи Байрам Вели (Gölbaşı, Bahçelievler Mah., 323/1. Cad. Анкара, Турция), доктор PhD в области истории, профессор, <https://orcid.org/0000-0003-3945-7238>; g.k.ercilasun@hbv.edu.tr

Аннотация. *Вступительное слово.* Методология Проектного офиса Госкомиссии прошла апробацию не только внутри страны, но и удостоилась положительных оценок целого ряда независимых зарубежных экспертов, исследователей. Разбор событий, оказавших колоссальное влияние на сознание человечества, во многом зависит от того, кто производит анализ, насколько нейтральным окажется экспертное заключение и в какой мере охвачены первопричины явления, сопутствующие локальные и глобальные векторы. *Цели и задачи.* Авторы преследовали цель и решали задачи аргументировать необходимость того, что для объективности изучения таких сложных, многослойных процессов, как: массовые насильственные акции (конфискация, коллективизация, мясо- и скотозаготовки и проч.), имевших следствием существенную потерю численности народонаселения в СССР и, в частности, в Казахстане, отечественным историкам-обществоведам необходимо отходить от стереотипов. Иными словами, быть в курсе современных тенденций зарубежных антропологических исследований и международных стандартов методологии. *Результаты.* Авторами статьи изучен Архив Проектного офиса Госкомиссии,

созданной Указом Президента Казахстана К. Токаева в 2020 году (Астана), большой объем публикаций зарубежных экспертов, критически исследована методология, на основе междисциплинарного подхода сопоставлены методы ряда наук, выявлена специфика методологии Проектного офиса Госкомиссии по реабилитации жертв политических репрессий. *Заключение.* Анализ выше названных позиций позволил авторам утвердиться в выдвигаемой гипотезе о симбиозе гуманитарных и социальных наук, в особенности правоведения и исторического знания в приложении к чувствительной теме реабилитации жертв репрессий и рассекречивания спецархивов.

Ключевые слова: Справедливый Казахстан; Стратегический курс Президента; методология; антропология; жертвы репрессий; политическая реабилитация; международные стандарты.

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации ПЦФ (ИРН: BR24993057) «Фундаментальное исследование основных базовых категорий и подкатегорий жертв политических репрессий в Казахстане и процессы их полной реабилитации» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

ГТАХР 03.20

МЕМЛЕКЕТТІК КОМИССИЯНЫҢ ЖОБА КЕҢСЕСІНІҢ ӘДІСТЕМЕСІНДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТАР

**Қабдұлсамих Көшекұлы Айтқожин^{1*}, Гүлнар Қайроллақызы
Мұқанова^{2*}, Гүлжанат Кұрманғалиева-Ержиласун^{3*}**

¹Қонаев Университеті (107-үй, Кұрманғазы к-сі, 050022, Алматы, Қазақстан), заң ғылымдарының докторы, профессор, Конституциялық, халықаралық құқық және кеден кафедраның меңгерушісі, <https://orcid.org/0000-0002-2630-6716>; kabdulsamikh@gmail.com

²Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының филиалы (11/5, Қабанбай батыр даңғ., Астана, 010000, Қазақстан), тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, жетекші ғылыми қызметкер, <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>; gulnar.mukanova1963@gmail.com

³Анкара Хажы Байрам Вели университеті (Gölbaşı, Bahçelievler Mah., 323/1. Cad. Анкара, Түркия) PhD, профессор, <https://orcid.org/0000-0003-3945-7238>; g.k.ercilasun@hbv.edu.tr

Аңдатпа. *Kıpısne* сөз. Мемлекеттік комиссияның жобалық кеңсесінің әдіснамасы тек ел ішінде ғана емес, сонымен қатар бірқатар тәуелсіз халықаралық сарапшылар мен зерттеушілердің оң пікірлерін алды. Адам санасына орасан зор әсер еткен оқиғаларды талдау көбінесе талдауды кім жүргізетініне, сараптамалық пікірдің бейтараптығына және құбылыстың түпкі себептері, сондай-ақ онымен байланысты жергілікті және жаһандық векторлар

қаншалықты қамтылғанына байланысты. *Мақсаттар мен міндеттер.* Авторлар мақсатты көздеп, КСРО-да және, атап айтқанда, Қазақстанда халық санының айтарлықтай азаюына әкелген жаппай зорлық-зомбылық әрекеттері (тәркілеу, ұжымдастыру, ет және мал сатып алу және т.б.) сияқты күрделі, көп қабатты процестерді объективті зерттеу үшін ресейлік әлеуметтік тарихшылар стереотиптерден бас тартуы керек деген пікірді алға тартты. Ашығын айтқанда, зерттеушілер халықаралық антропологиялық зерттеулердегі қазіргі заманғы үрдістер мен халықаралық әдіснамалық стандарттардан хабардар болуы керек. *Нәтижелер.* Мақаланың авторлары 2020 жылы Қазақстан Президенті Қ. Тоқаевтың Жарлығымен құрылған Мемлекеттік комиссияның жобалық кеңсесінің мұрағатын, шетелдік сарапшылардың үлкен көлемді басылымдарын, әдіснаманы сыни тұрғыдан қарастырды. Пәнаралық тәсілді қолдана отырып, бірнеше пәндердің әдістерін салыстыра отырып, Саяси қуғын-сүргін құрбандарын ақтау жөніндегі мемлекеттік комиссияның жобалық кеңсесінің әдіснамасының ерекшеліктерін анықтады. *Қорытынды.* Жоғарыда аталған ұстанымдарды талдау авторларға қуғын-сүргін құрбандарын ақтау және арнайы мұрағаттарды құпиясыздандыру сияқты сезімтал тақырыпқа қатысты гуманитарлық және әлеуметтік ғылымдардың, әсіресе құқық пен тарихи білімнің симбиозы туралы гипотезасын растауға мүмкіндік берді.

Кілт сөздер: Әділетті Қазақстан; Президенттің стратегиялық бағыты; әдіснама; антропология; қуғын-сүргін құрбандары; саяси ақтау; халықаралық стандарттар
Алғыс айту. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің ЖТН «BR24993057 «Қазақстандағы саяси қуғын-сүргін құрбандарының негізгі базалық санаттары мен кіші санаттарын іргелі зерттеу және оларды толық ақтау процестері» бағдарламалық-нысаналы қаржыландыру жобасын жүзеге асыру аясында дайындалды.

IRSTI 03.20

INTERNATIONAL STANDARDS IN THE METHODOLOGY OF THE STATE COMMISSION'S PROJECT OFFICE

**Kabdulsamikh K. Aitkhozhin^{1*}, Gyulnar K. Mukanova^{2*},
Güljanat Kurmangaliyeva-Ercilasun³**

¹Kunayev University, Almaty (107 house, Kurmangazy str., 050022, Almaty, Kazakhstan), Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional, International Law and Customs Affairs, <https://orcid.org/0000-0002-2630-6716>; kabdulsamikh@gmail.com

² Branch of Valikhanov Institute of History and Ethnology (11/5, Kabanbai batyra pr., Astana, 010000. Kazakhstan), Candidate of Historical Sciences, Professor, Leading researcher, <https://orcid.org/0000-0002-9222-5893>; gulnar.mukanova1963@gmail.com

Abstract. *Introductory Remarks.* The methodology of the State Commission Project Office has been tested not only domestically but has also received positive reviews from a number of independent international experts and researchers. Analysis of events that have had a colossal impact on human consciousness depends largely on who conducts the analysis, the neutrality of the expert opinion, and the extent to which the root causes of the phenomenon, as well as associated local and global vectors, are covered. *Goals and Objectives.* The authors pursued the goal and addressed the problem of arguing that, to objectively study such complex, multilayered processes as mass violent actions (confiscation, collectivization, meat and livestock procurement, etc.), which resulted in significant population loss in the USSR and, in particular, in Kazakhstan, Russian social historians must move away from stereotypes. In other words, they must be aware of current trends in international anthropological research and international methodological standards. *Results.* The authors of this article examined the archive of the Project Office of the State Commission, established by Decree of the President of Kazakhstan K. Tokayev in 2020, along with a large volume of publications by foreign experts. We critically examined the methodology, compared the methods of several disciplines using an interdisciplinary approach, and identified the specifics of the methodology of the Project Office of the State Commission. *Conclusion.* An analysis of the above-mentioned positions allowed the authors to confirm their hypothesis about the symbiosis of the humanities and social sciences, particularly law and historical knowledge, as applied to the sensitive topic of rehabilitating victims of repression and declassifying special archives.

Keywords: Fair Kazakhstan; The President's strategic course; methodology; anthropology; victims of repression; political rehabilitation; international standards

Acknowledgements. The article was prepared within the framework of the Program-targeted financing (IRN: BR24993057) «Fundamental research of the main basic categories and subcategories of victims of political repression in Kazakhstan and the processes of their full rehabilitation» of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan.

Введение. Прежде чем обратиться к теме методологии Госкомиссии по реабилитации жертв массовых политических репрессий (далее – Комиссия), немаловажно обратиться к истокам и первопричинам ее создания. Темой массовых политических репрессий в Казахстане занимались ученые и политологи и до создания Комиссии, тем не менее цели реабилитации всех их категорий, оставались открытыми. Часто в современной казахской историографии преобладал эмоциональный спектр подачи чувствительной темы. Нередко конъюнктурные публикации дублировались в медиа ресурсах, и это не способствовало «запуску» механизма реабилитационного процесса. Философский вопрос об актуальности общенациональной «перезагрузки» проблемы полной реабилитации – «быть или не быть» – назревал подспудно,

будировался снова и снова равнодушными гражданами Отечества, он прорастал в душе, выплескивался через край народного терпения и затем органично вписался в казахстанскую повестку дня. Благодаря Указу Главы Государства процесс реабилитации обрел новый импульс, соответственно, он должен обеспечиваться обновленной методологией. Отсутствие исследований методологии в данном конкретном направлении исследований порождает ситуацию незавершенности и типичные «шатания», и это мотивировало авторов статьи на обобщение методологии Проектного офиса Госкомиссии, который априори действовал с опорой на международные стандарты, международное право. Цель и новизна нашего исследования, соответственно, - впервые доказать феноменальность работы Госкомиссии и Подкомиссии по методологии, сконцентрировавших элиту отечественных экспертов и ученых из регионов, открытых для обмена опытом реабилитации и рассекречивания архивов, с зарубежными научно-исследовательскими центрами.

Материалы и методы исследования.

Исходными материалами для исследования явился большой массив публикаций казахстанских и зарубежных ученых по теме репрессий в период союзного государства и его структурных частей, какими были КазАССР, затем – КазССР и другие национальные формирования (перечень приведен в разделе «Обсуждение» и «Литература»). Исследование сконцентрировано на методологии современного изучения чувствительной темы в Казахстане, на примере Проектного офиса Госкомиссии, в частности, опирающегося на международные стандарты, международное право и активно развивающего внешние научные и творческие контакты. Данный ракурс анализа деятельности Госкомиссии становится предметом изучения впервые, поскольку вопрос ранее не был предметом научного внимания, тогда как со времени выхода Указа Президента Республики Казахстан К. Токаева (2020 год) проведена большая работа по изучению письменных и устных нарративов и источников, рассекречиванию архивов, сопоставлению практики репрессий с содержанием советских нормативно-правовых актов и современного международного права. Частично эти аспекты освещались преимущественно в интервью и докладах на семинарах, не получив до сих пор обобщающей научной оценки. Критический взгляд на состояние методологии в сфере социально-гуманитарных наук в республике, считают авторы статьи, актуализирует задачу применения междисциплинарного подхода для изучения темы массовых политических репрессий, с привлечением методов отраслей разных наук, таких как: история, право, экономика, демография, политология, культурология, философия и др. В ходе исследования впервые были изучены и систематизированы материалы из Архива Проектного офиса Госкомиссии (г. Астана): документы, стенограммы и протоколы, видеозаписи, анкеты, книги, экспертные аналитические записки, рабочие планы и проч.

Обсуждение

В трудах советологов на протяжении «холодной войны» и в период развала СССР приводились суждения, в редких случаях – статистика жертв массовых

политических репрессий (Conquest, 1986; Conquest, 1988). Созданные на базе геополярной методологии, тем не менее, публикации обратили внимание научного мира на ужасающие человеческие потери мирного времени на определенной части материка Евразия (Michael Ellman. 2002: 1151-1172; Davies & Wheatcroft, 2004; Macmillan, 2004; Viola, 2000). Обретение независимости Казахстаном ознаменовалось публикациями в постсоветских государствах, в самом Казахстане (Земсков, 2000, Земсков, 2001). Тема «Малого Октября в Казахстане» - одна из наиболее острых и привлекающих внимание политологов и историков (Koigeldiev, 2009; Niccolò Pianciola, 2009; Abdulakhatov, 2012; Kindler, 2014; Shkandrij, 2019), правоведов и публицистов (Mikhailov, 2014), экономистов (Davies, Harrison, Wheatcroft, 1994; Peleo, 2018), философов и теологов (Keller, 2001; Allen J. Frank, 2019). Ввиду ограниченных рамок журнальной статьи, полные названия тематических публикаций указаны в списке литературы. Так как в предыдущих исследованиях не анализировалась методология работы отечественных исследователей в рамках Госкомиссии РК и ее Проектного офиса, соответственно авторы дополняют сложившийся пробел в этой статье.

Основная часть

В русле реализации стратегических планов Президента Казахстана К. Токаева, в рамках правительственного проекта «Фундаментальное исследование основных базовых категорий и подкатегорий жертв политических репрессий в Казахстане и процессы их полной реабилитации» проводится большая работа с привлечением экспертов из зарубежных ВУЗов и приглашением известных в гуманитарных отраслях знания, профессоров.

Тема массового голода в советском Казахстане, к примеру, и исчисления количества жертв интересует ученых Европы, США и Восточной Азии, причем как объект изучения не столько политических, сколько - эргономических причин и антропологических последствий более объемных (макропроцессов), которые, на их взгляд, следует помнить, как одну из конечных целей (как минимум, обеспечить продовольственную подпитку предстоящей индустриализации) вышеперечисленных «акций» партийно-советского руководства.

Руководитель Проектного Офиса Касымов С.А. в своих интервью обозначил цели и задачи поступательной и плановой работы Государственной Комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий [Касымов, 2022]. Новый этап ее деятельности стартовал с осени 2024 года; он нацеливает как на фундаментальное изучение тех социально-политических процессов 1920-1950-х годов, которые привели к массовым жертвам в Казахстане, так и на историко-правовой анализ основных категорий и подкатегорий жертв репрессий. Задумываясь над тем, насколько можно реализовать обозначенные цели и идеи, при этом идти «в ногу» со временем в эпоху модернизации и смены эпох, ищем и находим примеры того, как работают сотрудники Проектного офиса и научно-исследовательских групп. Перед нами поставлены сложные научные и ментальные задачи. Необходимо развивать профессиональные навыки, отразить государственный заказ и национальные приоритеты, сохранив при этом верность

собственно индивидуальности ученого, авторскому стилю. Все это усложняет и без того непростую практику работы; в ходе реализации Указа Президента и проекта Министерства науки и высшего образования Казахстана, менялся количественный и качественный состав исполнителей. Ряд «обиженных» изошрялись в попытках обыграть ситуацию объективных трудностей, нападали на руководителя Проектного офиса за спиной, совершенно забывая о той огромной социальной ответственности перед будущими поколениями и необходимости полной реабилитации жертв репрессий. Более того, сама дефиниция «полная реабилитация» критиканами ставилась под сомнение. Несомненно, одно: личностные амбиции и низкие выпады не могут заслонить и остановить темпы работы Проектного офиса и порядочных граждан.

Фундаментом человечески и творчески сильных натур, таких как Сабыр Касымов, мы бы определили верность почве родной казахской культуры: уважение к учителям и старшему поколению, почтительное отношение к нравственным традициям и моральным нормам, верность своему долгу, преданность обретенным в духовных поисках принципам жизни и творчества. Социальные и культурные ориентиры, которые он задает всей многогранной работе Проектного офиса, как методологического центра, с лихвой перекрывают чьи бы то ни было тщеславные всплески и элементарную леность.

Импульсивный по темпераменту и одновременно сдержанный, остроумный в беседах, честный и нелিপеприятно резкий в оценках, Сабыр Ахметжанович щедро открывает для начинающих молодых ученых и даже обогащенных жизненным опытом казахстанских исследователей мир правовой, исторической и политической антропологии, «ставит» руку, как настоящий мастер публицистики, научного дискурса. Одной из удивительно ярких проявлений творческой и открытой новизне личности С.А. Касымова предстает его искренний интерес к новеллам в научных трактовках казахстанской трагедии «Малого Октября» в ближнем и дальнем зарубежье. Можно смело утверждать, что незаурядная личность руководителя Проектного офиса, Президента РОФ «Қаһарманы», его неустанный поиск архивных подтверждений судеб репрессированных, удивительная стойкость к вызовам стали для всего его окружения путеводной звездой, точкой отсчета и мерилем истины в собственных поисках. Все те, кто неравнодушен к теме репрессий, обретают в общении с ним учителя и друга, родственную душу, тонок понимающую и прочувствовавшую, выстрадавшую сакральную для народа тему. Следуя поставленной задаче, С. Касымов радуется каждому новому документу, оригинальной статье, отклику потомков, с энтузиазмом изучает концептуальные разработки зарубежных научных центров, архивов и отдельных исследователей. Темой политических репрессий он непосредственно занимается уже сорок лет, отправной точкой был Желтоксан-1986, Касымов С.А. имеет огромный опыт работы в составе нескольких государственных комиссий. В рамках статьи невозможно перечислить библиографию авторских публикаций, настолько плодотворна работа; конференции и семинары с полноценными докладами проводятся регулярно.

В рамках реализации обозначенных задач, немаловажно прогнозировать тенденции в научной интерпретации темы, которые присутствуют в публикациях ученых дальнего зарубежья. К примеру, в одной из своих статей почетный профессор экономики Амстердамского университета (Голландия) Michael John Ellman, автор монографий по экономике экс-Союза и сравнительному анализу экономических систем, обращает внимание именно на некорректность экономических расчетов по жертвам голода, депортаций и др. [Ellman, 2002] Отрадно то, что голландский исследователь упоминает казахов в числе народов, ставших жертвами депортаций в пределах республики либо вынужденно покинувших ее пределы. В статье Элмана подвергнуты критике публикации российских авторов [Земсков, 2000; Земсков, 2001], поскольку, сопоставляя их статистические сведения, очевиден разброс количества жертв указанных категорий. Для большей убедительности, Майкл Элман ссылается на труды западных авторов R.W. Davies, S.G. Wheatcroft и др. [Viola, 2000], которыми также изучена статистика жертв массовых советских политических акций. Если обобщить замечания и комментарии Michael John Ellman, то они сводятся к следующим:

- американские и австралийские ученые R. W. Davies & S. Уиткрофт единодушны во мнении, что «...четкое понимание судьбы и масштабов жертв должно быть достигнуто после проведения региональных исследований на основе местных архивов» [Davies & Wheatcroft, 2004:1168-1169]. Иными словами, в российских изданиях выявлены очевидные расхождения («ножницы») в статистике беженцев, жертв сталинских репрессий и голода в СССР, особенно в национальных республиках (казахи), чем и вызвано резюме о привлечении данных «местных» архивов.

И этот вывод коллег из дальнего зарубежья служит основанием для переосмысления векторов археографических экспедиций – когда подавляющее большинство проектов, грантовых и ПЦФ по советскому периоду истории республики уповают преимущественно на центральные архивы соседнего государства. Именно опросы потомков, сбор сведений, отложившихся в районных, областных архивохранилищах, «запасниках» региональных музеев и семейных архивах, а также (!) опросы представителей казахской зарубежной диаспоры, изучение материалов зарубежной периодической печати 1921-1950 годов и т.д. представляют не менее ценный источник искомой информации.

- М. Элман отмечает несомненные заслуги другого исследователя, более известного на постсоветском пространстве, англо-американского ученого Роберта Конквеста (George Robert Acworth Conquest, 1917-2015), автора «...книги об этнических чистках [Conquest, 1986a], а также объемной книги о голоде 1931-1934 годов [Конквест, 1988], в которой «основное внимание уделялось страданиям крестьян и включена глава, посвященная опыту казахов» [Ellman, 2002: 1171]. Он пишет, что «...вторая книга привлекла внимание широкого читателя к масштабной гуманитарной катастрофе, хотя и не согласен с интерпретацией, предложенной в книге», в частности, с цифрами жертв.

- ЭЛМАН не спешит соглашаться с теми авторами, которые обвиняют одного Сталина в гибели большого количества людей. Он также воздерживается, в отличие от КОНКВЕСТА, находить в политических репрессиях лишь этнический подтекст, когда пишет: «...это кажется возможным, но недоказанным, и не дает объяснения гибели казахов и русских» [Ellman, 2002: 1172].

- далее нидерландский ученый апеллирует к реалиям экономики страны советов и достаточно убедителен, когда резюмирует: «...кажется более вероятным, что Сталина просто не волновали массовые смерти, - его больше интересовали платежный баланс (который требовал экспорта зерна) и программа индустриализации» [Ellman, 2002: 1173]. Такой подход, вероятно, позволил зарубежному исследователю абстрагироваться от излишне накаленной дискуссии на темы геноцида и рассуждать о более близкие ему, экономических показателях.

- весьма здраво Michael Ellman рассуждает о категориях и подкатегориях понятия «жертв репрессий». И это очень ценно, поскольку до сих пор историки занимались лишь описанием фактов трагедии казахов, негативных последствий: голода, конфискации, коллективизации, что сведено к одной дефиниции «репрессии». Подойдя вплотную к задаче дешифровки категорий и подкатегорий жертв, Госкомиссия испытала гласное (и негласное) сопротивление тех отечественных авторов, которые полагают, что тема полностью исчерпана, и все архивные источники выявлены, систематизированы и изучены.

Для полновесной оценки прошлого, только разобравшись в конкретных случаях, по какой категории «проходили» жертвы, апеллируя к отзывчивости и услугам добровольных помощников-старожилов, краеведов, энтузиастов, хранителям семейных архивов, а также экс-сельских советов и районных, возможно реконструировать целостность казахстанской трагедии.

Проектный офис открыт для контактов с учеными, имеющими оригинальные публикации, самостоятельно ведущими исследования вопросов, так или иначе связанных с репрессиями в советском Казахстане. К такому разряду ученых относится исследователь нового поколения, уроженка Казахстана Aliya Sartbayeva-Peleo [Peleo, 2018], выпускница аспирантуры Национального университета Сунь Ятсена (Тайвань). При знакомстве она сообщила, что специализируется в компаративных исследованиях истории Центральной Азии, Тибета, Синьцзяна и Филиппин. Алия – автор оригинальной статьи о массовом голоде в Казахстане 1930-х годов, пришла к выводу, что «...в Казахстане в 1931-1933 годах «голод», «голодомор», «продовольственный кризис» произошли в основном из-за «осознанного пренебрежения» [со стороны] советской системы управления, - в целях реализации иных приоритетов, таких, как: индустриализация, в контексте общей социальной модернизации населения» [Peleo, 2018: 230]. Особенность научного метода А. Peleo состоит в том, что ситуация «голода» ею рассматривается через призму концепции мальтузианства, или «подхода, основанного на правах».

Иными словами, PELEO обратила внимание на биополитический подтекст советских «кампаний», на примере кейса голода 1931-1933 годов в Казахстане. Она резюмирует: «...конкретная политика советского правительства и политические решения отдельных должностных лиц, направленные на ухудшение положения маргинализированных сообществ на социальной периферии, были в русле приоритетов правительства, в частности – общей индустриализации и современного экономического развития». Голод в Казахстане продемонстрировал, считает PELEO, что любое продвижение «доминирующей идентичности», особенно в ее модернистской форме с «цивилизаторской» функцией, выявляет склонность к исключению и подавлению «простой жизни» маргинализированных людей на периферии. [Peleo, 2018: 218]

К сожалению, ее исследования не стали предметом научного обсуждения среди ученых РК (сама Алия ныне работает в Восточной Азии по престижному проекту ООН), тогда как Peleo применила неординарный подход, сопоставив потери численности казахского населения («на периферии»), практически ставшего жертвой политики советского руководства, преследовавшего лишь цели индустриализации, с одной стороны, - с циничным поведением и установками Центра, заведомо предполагавшего, но игнорировавшего сигналы о массовых потерях в ходе той индустриализации, или, как она уточняет: «модернизации с цивилизаторской функцией».

Выводы А. Сартбаевой-Peleo совпадают с мнением, высказанным М. Элманом в 2002 году о «ножницах» в подсчете реального количества жертв голода в Казахстане, и это позволяет выявить тенденцию европейского дискурса относительно жертв голода среди казахов, потенциально обреченных на мучения, физическую смерть, вынужденную миграцию и эмиграцию, – вследствие запланированной индустриализации «во благо общих целей».

То есть, благодаря Проектному офису, налаживается контакт с теми учеными, которые ведут исследования с применением междисциплинарного подхода, методов антропологии. Ведь в публикациях А. Peleo ситуация «голода» трактуется нетипично, а именно: как сложная биополитическая проблема, клубок общественных действий или бездействия (!), отсутствия подотчетности (!) и, следовательно, «осознанного пренебрежения» [Центра] населением периферии» [Peleo, 2018: 210]. И этот вывод нацеливает задуматься историков, отечественных особенно, которые много лет склонны были утверждать, что голод – явление в Степи ординарное, следствие лишь погодно-климатических особенностей края, и т.п. Поднявшись над национальным, создав как бы стереоскопическую модель прошлого, данный молодой исследователь абстрагируется от стереотипов мышления и способен выявить катастрофические последствия казалось бы, «цивилизованных» аргументов сторонников сталинской «индустриализации», в применении к казахскому традиционному хозяйственно-культурному типу.

Разброс статистики жертв голода в СССР, из статьи Peleo приведены в таблице [Peleo, 2018: 228].

Authors	Number of victims, in million people
LORIMER, F., 1946	4,8
URLANIS, B.4	4,8
WHEATCROFT, S.C.	3-4
ANDERSON, B. A. and SILVER, B.D., 1985	2-3
KONKVEST, R, 1986	8
MAKSUDOV, S., 1982	9,8 ± 3
TSAPLIN, V., 1989	3,8
ANDREEV, E. et al., 1993	7.3
IVNITSKIY, N., 1995	7.5

Ценным в исследованиях М. Ellman и А. Peleo является то, что ими приводятся сводные таблицы, цифры, - инструментарий, с помощью которого можно и нужно соглашаться либо дискутировать. Очевидно и другое: для зарубежных ученых более доступными оказываются публикации, в том числе и отечественных, исследователей, на английском и русском языках. Соответственно, издания порядка последних тридцати трех лет на казахском языке и языках народов экс-СССР, для них еще составляют *terra incognita*.

Проводимые в дальнейшем зарубежье антропологические, эргономические исследования составляют тот недостающий междисциплинарный компонент исследований, не всегда представленный в отечественных разработках на исторические темы. Они, несомненно, важны и дают пищу для размышлений.

Michael Ellman полагает, что оценка общего числа жертв советских репрессий зависит как от точных оценок численности в конкретных подкатегориях, так и от решения о том, какие подкатегории следует включить в категорию «жертвы репрессий». В его трудах приведена цифра: около 1 миллиона казахов, бежавших из Казахстана в 1931-33 годах [Ellman, 2002: 1163-1164]. Это число, считал М. Элман, также может быть увеличено за счет включения большого числа тех, кто "пострадал", но сам не был арестован. Эти сведения устаревшие: по оценкам экспертов Госкомиссии РК, К.Н. Балтабаевой и др., «по категории казахстанских беженцев, на основе архивных документов, в том числе рассекреченных в 2021-2023 годах, «вынужденных беженцев» было более 1,8 млн. чел., при этом эмиграционные потери составили 200 тысяч чел. Статистика жертв все еще нуждается в корреляциях, это очевидно по мере рассекречивания архивов и свода и анализа воспоминаний старожилов на местах.

Американский независимый ученый Allen Frank, автор известной книги [Frank, 2019: 9] пишет о необходимости фундаментального пересмотра нарративов в образовательной системе Казахстана. Поскольку в современных учебниках религиозные взгляды казахов, по его мнению, просто калькированы с дореволюционных изданий: «...надеюсь, я смог продемонстрировать, как подобные нарративы «колониальной матрицы власти» воспроизводятся – как

называет это Катерин Уэлш - элитами Казахстана. Очевидно, что подобно тому, как чиновники российской империи воспринимали ислам, - как угрозу их власти, - так и элита Казахстана следует по той же схеме». Исследования А. Франка по ортодоксальности казахов способны внести нюансы в переосмысление «кампаний» против служителей ислама (ишаны, имамы, муллы, хазреты, кажы) в 1920-1930 годы. К его экспертному заключению имеет смысл прислушаться: «...Мусульманские наблюдатели по всей казахской степи подчеркивают не только набожность, но и глубокую ортодоксальность казахов-кочевников. Эта хорошо документированная точка зрения противоречит распространенному мнению о том, что казахские кочевники были каким-то образом предрасположены к неортодоксальности, которую пришлось подавлять более “ортодоксальным” мусульманам из оседлых обществ» [Frank, 2019: 12]. Многолетние исследования позволили ему прийти к выводу о степной драме вследствие репрессий священнослужителей: «...Учитывая существование прочных религиозных связей между родословными ишанов и группами несвятого происхождения (особенно это заметно среди казахов, но также среди туркмен и узбеков), жестокие репрессии, направленные против этих родов ишанов, оказали глубокое воздействие на аульное казахское общество, даже помимо непосредственных катастроф массового голода и коллективизации» [Frank, 2019: 12].

Сталинские репрессии против советских мусульман освещены в целом ряде зарубежных изданий [Keller, 2001; Shayakhmetov, 2006; Pianciola, 2009; Kindler, 2014]. Вместе с тем, если они и известны отечественным специалистам, то серьезного дискурса, даже цитирования, в фундаментальных трудах по истории Казахстана XX века, эти труды не удостоились. Следует прислушаться к компетентному мнению Allen J. Frank, о том, что на постсоветском академическом пространстве уже имеются ростки пересмотра прежних, «дореволюционно-советских», концепций относительно религиозной самоидентичности народов Центральной Азии. Так, увидели свет издания, относительно репрессий, где упоминаются улемы [Koigeldiev, 2009; Abdulakhatov N.et al., 2012], что особо отрадно.

Исследователь из Канады Myroslav Shkandrij, автор книги о голоде на Украине [Shkandrij, 2019: 15], профессор University of Manitoba (Виннипег, Канада) использует определение подавленная (в психол. – *вытесненная*) память = «Repressed Memory» для обозначения ситуации с незаконным изъятием из коллективной памяти постсоветских граждан сведений о голодоморе на Украине и жертвах массовых репрессий. Оригинальность публикации Shkandrij в том, что автор оперирует фундаментальными онтологическими категориями времени и пространства, излагая прошлые события, и такое видение позволяет подняться над национальным и оперировать сухими фактами.

Земля казахская стерпела многое. И спустя годы, из удушливого мрака идеологического болота, из тех раздавленных, окровавленных зерен правды, омытых чистыми слезами, проросли наконец ростки былого, то Память народа. Растоптать ее не удалось ни НКВД, ни времени. Будучи когда-то раздавлена,

Память народная способна вещать, раскрывая свое содержимое новым поколениям.

Таким образом, Проектным офисом проводилась и проводится системная работа по критическому изучению публикаций, в том числе контент-анализ зарубежных изданий, по теме репрессий и жертв голода. При реализации проекта программно-целевого финансирования Министерства науки и высшего образования РК по фундаментальному исследованию задач политической реабилитации жертв массовых политических «кампаний» в Казахстане 1920-1950 годов, приведших к многочисленным жертвам и вынужденной эмиграции и безвозвратной миграции казахского населения, указанные наработки и личные научные и творческие контакты с коллегами из дальнего зарубежья позволили отходить от стереотипов и применять новые подходы смежных наук, междисциплинарный подход, сверять выводы с заключениями независимых зарубежных коллег.

В практической работе исследовательских научных групп в регионах обращено было внимание на работу с источниками из местных (районных, сельских) архивов бывших сельсоветов и аулсоветов.

Учитывая тот факт, что зарубежная казахская диаспора, наши қандасы и коллеги во всем мире выражают желание ознакомиться с материалами архивов, оставленных и изданных Проектным офисом сборников документов и материалами конференций, новыми научными обобщениями, данное направление деятельности Офиса отрабатывалось ряд лет.

Проблемы синхронизации переводов, доступности сборников и архивов необходимо было решать на ходу, используя возможности современных технологий, цифровизации и искусственного интеллекта.

Проектный офис исходит из непреложной данности, что зарубежные эксперты безусловно в чем-то пошли дальше отечественных историков, применив к историческим ситуациям в советском Казахстане подходы социально-культурной антропологии, эргономики и естественных (математики, биологии) наук. И эта любопытная методика, незашоренный взгляд нового поколения ученых, стремление оперировать междисциплинарным инструментарием импонирует своей неординарностью и смелостью изложения проблемных вопросов истории казахского народа.

Абсолютное попадание методологических принципов, взятых за основу работы Республиканским Проектным офисом Госкомиссии, опирающегося на правовые дефиниции и подходы, при интерпретации исторических фактов, несомненно, станет гарантией казахского РЕНЕССАНСА в XXI-ом и предстоящих столетиях.

Укрепление международных научных контактов в рамках реализации задач ПЦФ. РК – Турецкая Республика

В ноябре 2025 года состоялась служебная командировка в Турецкую Республику С.А. Касымова. Целью поездки было упрочение внешних научных контактов по линии фундаментального исследования судеб вынужденных

беженцев из Казахстана в годы «Малого Октября» 1920 - 1930 годов. Согласно Календарного плана реализации проекта ПЦФ Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, зарубежные командировки должны были быть в ряд городов пограничных областей РФ, но поскольку на несколько официальных обращений к руководству архивов этих областей (согласно новым правилам, установленным в РФ для иностранных исследователей) своевременных ответов не поступило, было принято решение выполнить поездку в другие зарубежные архивы и научные центры. Выбор Стамбула и Анкары объясняется тем, что в Турции проживает казахская ирредента; это - потомки казахских семей, вынужденно ставших беженцами вследствие передела земельных угодий, гонений, лишения прав, угрозы конфискации имущества, непомерного налогообложения, в ходе завышенных планов скот-, мясо-, хлебоо-заготовок, неминуемого голода.

В ходе планирования поездки в Турцию, Проектный офис через сотрудников МИД Казахстана наладил контакты с Посольством РК в Турции, ведущими учеными, научные интересы которых соприкасаются с темой ПЦФ. Были выбраны для посещения ряд объектов: Президентская библиотека, Архив Османов, Архивное Управление. Разумеется, важно было встретиться с представителями казахской диаспоры в Турции.

После решения организационных вопросов, С.А. Касымов вылетел в Стамбул, где его встречали сотрудники Посольства Казахстана. Заблаговременно были подготовлены наборы книг, в частности, сборников документов и материалов по истории политических репрессий, изданных Госкомиссией. Эти книги были переданы в дар Османской библиотеке (Стамбул) и Архивному управлению (Анкара). Турецкая сторона с благодарностью приняла казахстанские издания, отметив государственный подход к изучению драматических судеб граждан в период тоталитаризма.

Турецкий ученый, доктор исторических наук, профессор Университета имени Мимар Синана Абдукап Кара оказал содействие в организации встреч С.А. Касымова с представителями казахской диаспоры, потомками вынужденных беженцев с Ата жұрт. Трудно передать их эмоции, ведь им важно узнать, что на Родине не только помнят о той большой миграции, но и изучают по поручению Президента К. Токаева рассекреченные документы из архивов, собирают устные свидетельства, чтобы реабилитировать невинных жертв репрессий. Молодежь казахской диаспоры в Турции изъявила желание встретиться с руководителем Проектного офиса, однако сотрудники Посольства посчитали, что это вызовет резонанс, нашли причины не пойти навстречу искренней просьбе молодых казахов, студентов. Будучи скован рамками дипломатического протокола / или бюрократизма чиновников? /, Сабыр Ахметжанович вылетел в Анкару. Здесь также прошли плановые встречи, обсуждены были перспективы двустороннего сотрудничества. Библиотека Проектного офиса пополнилась книгами, полученными в дар от турецкой стороны.

Надо подчеркнуть, что визит в Турцию руководителя Проектного офиса стал первым своего рода шагом для расширения внешних культурных, научных контактов с учеными, общественными деятелями, ирредентой зарубежных государств, именно по вопросам фундаментального исследования темы. О визите С. Касымова разместил информацию и фотографии на своей страничке в Facebook А. Кара (Турция).

*Налаживание научных и культурных контактов
по линии Проектного офиса (Астана) – Япония (Саппоро)*

20-21 ноября 2025 года состоялись встречи С.А. Касымова и сотрудников Проектного офиса Госкомиссии с японским ученым-политологом, Томохико Уяма. Гость был ознакомлен с историей создания Государственной Комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий по поручению Президента Республики Казахстан К. К. Токаева, работой Проектного офиса, изданиями Сборников документов и материалов, др.

Томохико Уяма выразил признательность за приглашение; он давно занимается исследованием темы Алаш, является автором статей об одном из выдающихся лидеров Центральной Азии и Казахстана начала XX века Миржакыпе Дулатове. Также в последние годы японским ученым удалось идентифицировать переписку между Алаш и официальными представителями Японского правительства в годы гражданской войны. Как известно, письма доставил по поручению А. Букейханова Раимжан Марсеков, также ставший жертвой политических преследований. Японский ученый подтвердил свои намерения продолжить изучение Алаш, открытость к сотрудничеству и готовность быть научным консультантом казахстанского проекта ПЦФ. Он с благодарностью принял книги и журналы, изданные в рамках реализации задач Госкомиссии. В завершение визита Уяма Томохико сфотографировался с сотрудниками Проектного офиса, посетил памятник японским гражданам (военнопленным), нашедшим последний приют в Казахстане, установленный Правительством Японии в г. Астана.

Так, в ходе своей работы по реализации задач Госкомиссии и фундаментальных исследований в рамках государственного научного проекта, Проектный офис развивает творческие контакты с зарубежными экспертами, в частности из Турецкой Республики. Как выше отмечалось, - постоянный консультант и эксперт деятельности казахстанских ученых – Әбдіуәқап Қара. Также в ходе визита в Анкару весной 2025 года, С.А. Касымов провел встречи с представителями казахской диаспоры в этом городе, рассказал қандасам о проведенной работе по реабилитации. В развитие встречи, после возвращения в Казахстан, научные контакты были продолжены. Так, казахский культурный центр в Анкаре настроен к обмену интеллектуальной продукцией, в частности, тематическими книгами и сборниками документов о репрессиях. Проектный офис пригласил к сотрудничеству профессора университета Анкары им. Хаджи Байрам Вели, доктора PhD в области истории Гульжанат Курманғалиеву-Ержиласун, специалиста по истории сталинских репрессий и наследию

Алашской интеллигенции, владеющей казахским (родным), кыргызским, французским, турецким и английским языками.

Профессор Г. Ержиласун утверждает, что за рубежом у тюркоязычных народов в особенности есть непреходящий интерес к истории казахского общества и государства, к движению Алаш: «Қазақ тарихы – жалпы түркі халықтарының тарихында үлкен қызығушылық туғызатын тақырыптардың бірі. Соның ішінде тәуелсіздік жолындағы Алаш қозғалысы зерттеу нысаны ретінде қай тұрғыдан да маңызды. Түркиядағы тарих ғылымы Алаш қозғалысына түркі халықтарының бір-біріне жалғасқан модернизация және ояну процестерінің бір бөлшегі, тұтас шынжырдың бір үзігі ретінде қарайды». В развитие двусторонних контактов, Г. Курмангалиева-Ержиласун взяла ответственность по популяризации научных докладов и статей сотрудников Проектного офиса, горячо поддержала проводимую в Казахстане работу по реабилитации жертв политических репрессий и рассекречиванию архивов.

Турецкие коллеги, как Гульжанат Курмангалиева-Ержиласун, способствовали внешнему продвижению казахстанской практики реабилитации и целей работы Проектного офиса. Учитывая то, что профессор востребована и читает лекции в ряде европейских университетов (Турция, Италия и др.), стажировалась в США, важен ее отклик и интерес к документальной базе, методологии Офиса. Поскольку, с ее слов, «...Қазақстан тәуелсіздікке қол жеткізгеннен кейін, Алаш зерттеулеріне мүмкіншілік және қызығушылық шет елдерде де арта түсті. Стивен Сейбол (Steven Sabol), Марта Брилл Олкотт (Martha Brill Olcott), Ян Кэмпбелл (Ian Campbell), Питер Роттиер (Peter Rottier), Джон Глен (John Glenn), Джереми Смит (Jeremy Smith), Арн Хауген (Arne Haugen), Майкл Рывкин (Mychael Rywkin) сияқты ғалымдардың еңбектерінде Алаш туралы біршама мәліметтер берілген. Элен Каррер д'Анкосс (Hélène Carrère D'Encausse), Адеб Халид (Adeeb Khalid) сияқты танымал ғалымдардың еңбектерінде де аталған тақырыптарда аздаған мағлұмат берілген», постольку методологические наработки Проектного офиса, публикация многотомных сборников архивных документов, выявление категорий и подкатегорий жертв репрессий, отвечают современным международным стандартам.

*Интеллектуальный мост Проектного офиса:
Казахстан (Астана) – Австралия (Мельбурн)*

Впервые в практике работы государственных комиссий по реабилитации в условиях независимости Казахстана к диалогу привлекаются ученые из дальнего зарубежья. В частности, большую организационную и методологическую работу Проектного офиса одобрил австралийский профессор Стивен Г. Уиткрофт (Stephen G. Wheatcroft) – историк, профессор школы исторических исследований в Университете Мельбурна (Австралия). «Советолог» С. Уиткрофт – признанный специалист по изучению советской социально-экономической и демографической истории, а также истории голода, т.н. «разрыва Курмана», зафиксированного Центральным управлением народно-хозяйственного учета (ЦУНХУ) Госплана СССР по годам между переписями 1926 и 1937 годов рост

народонаселения (рождаемость минус смертность) превышал рост этого же показателя, который следовал из сопоставления результатов переписей 1926 и 1937 годов. Основные тематические труды профессора, в том числе в соавторстве, следующие [12], что сыграло свою роль в налаживании личных и научных контактов руководителя Проектного офиса с профессором С. Уиткрофтом, который сам выразил желание посетить Астану в августе 2026 года. Поездку профессор планирует начать с Молдовы, где он будет находиться как исследователь проблем голода в советской Молдавии. В рамках визита профессор С. Уиткрофт согласен провести лидерскую лекцию, своего рода мастер-класс для экспертов Госкомиссии, ведущих ученых Казахстана – историков, правоведов, социологов, экономистов и докторантов с целью ознакомления с его авторской методикой исследования проблем массового голода в СССР, в том числе в Казахстане 1930-х годов.

Заключение. Подводя итоги исследования международных стандартов в методологии, разработанной и апробированной Проектным офисом Госкомиссии по реабилитации жертв политических репрессий, созданной Указом Президента К. Токаева, авторы, непосредственно участвующие изнутри в этой ответственной работе, пришли к неопровержимому выводу: Проектный офис своей деятельностью приковал внимание зарубежных коллег и буквально задает тон активизации работы по полной реабилитации в братских странах: Узбекистане и Кыргызстане и др. Так, из постсоветских государств в обмене опытом рассекречивания архивов и реабилитации жертв репрессий делятся: доктор исторических наук Джаби Амирвар оглы из Института истории и этнологии, доктор Ирада Саид кызы Багирова, Национальная Академия наук Азербайджана - НАНА.Баку, Азербайджан), из Кыргызской Республики: доктор исторических наук Жумагул Байдилдеев – академик Международной академии Айтматова (Бишкек) и мн. др.

Последовательность, крепкий профессионализм, принципиальность, педантизм в хорошем смысле, и в то же время общая гармония и сбалансированность работы Проектного офиса, при неуловимом романтизме, - четкость деталей, строгая логика форм и филигранность содержания публичных выступлений С. Касимова, его вдохновенность и заряженность на всеохватное освещение проблемы составляет, если отойти на расстояние («лицом к лицу – лица не увидеть, большое видится на расстоянии...») величественный, слаженный, панорамный композиционный механизм.

Душой этой команды высокой пробы единомышленников, не жалеющих времени и здоровья, является духовно и профессионально зрелый мастер, государственный Касымов С.А., юрист по диплому, воплощающий тему многовековой борьбы казахского народа за свободу и суверенитет, основываясь на тщательном изучении исторических и документальных материалов знаковых процессов и событий XX века. – Редкий пример – первым по праву является Салык Зиманович Зиманов, - органичного междисциплинарного, историко-правового подхода к волнующей теме борьбы народа за родную землю и независимость и трагизма массовых политических репрессий.

Таким образом, несомненное мастерство отечественных правоведов-государственников вывело Госкомиссию на широкие перспективы международных стандартов в сфере законодательства по трепетной теме репрессий, реабилитации жертв и социального консенсуса. Данное достижение дает социально-гуманитарным, в частности, исторической науке Казахстана, прекрасную возможность использовать методологические наработки Проектного офиса, как эталон для расширения смежных исследований, для подготовки научных кадров XXI века, которые будут далее продвигать имидж отечественной науки в мировом пространстве.

Архивы:

АПО ГК – Архив Проектного офиса Госкомиссии (г. Астана, Казахстан).

Sources

АПО GC – Archive of the Project Office of the State Commission (Astana, Kazakhstan).

ЛИТЕРАТУРА

Земсков, 2000 - *Земсков В.Н.* (2000). «Кулацкая ссылка» в 1930-е годы: численность, население, состав. Глава XIII. В кн.: "Население России". Том 1. Москва, 2000.

Земсков, 2001 - *Земсков В.Н.* (2001) Депортации населения. Спецпоселенцы и ссыльные. Заключение, глава IX. В кн.: «Население России». Том 2. Москва, 2001.

Касымов, 2022 - *Касымов С.А.* (2022) Увековечить в памяти народа. [E-history.kz](https://e-history.kz). 2022. Февраля 3-4. <https://e-history.kz/ru/news/show/33367> Дата обращения: 16.03.2026.

Конквест, 1988 - *Конквест Р.* (1988) Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом. Пер. с англ. Израэль Коэн и Нели Май. London: Overseas publ. interchange, 1988. 620 с. [in Rus.]

Abdulakhatov N.et al., 2012 - *Abdulakhatov et al* (2012). Farghona azizlari taqdiri. Tashkent: Abu Matbuot-Kansalt, 2012.

Conquest, 1986 - *Conquest R.* (1986). The Last Empire: nationality and the Soviet future, 1986.

Conquest, 1986 - *Conquest R.* (1986). The harvest of sorrow: Soviet Collectivization and the Terror-Famine, 1986.

Davies, Harrison, Wheatcroft, 1994 - *Davies R.W., Harrison M., Wheatcroft S.G.* (1994). The Economic Transformation of the Soviet Union, 1913-1945. Cambridge University Press, 1994.

Davies & Wheatcroft, 2004 - *Davies R.W. & Wheatcroft S.G.* (2004). The Years of Hunger: Soviet Agriculture, 1931-1933. Vol. 5. The Industrialization of Soviet Russia. Basingstoke (England) and New York: Palgrave Macmillan, 2004.

Ellman, 2002 - *Ellman, M.* (2002). Soviet Repression Statistics: Some Comments. *Europe-Asia Studies*. 2002. Vol. 54. No 7. Pp. 1151-1172.

Frank, 2019 - *Frank A.J.* (2019) Gulag Miracles: Sufism and Stalinist Repression in Kazakhstan. Vienna: Austrian Academy of Sciences Press, 2019. 153 p.

Keller, 2001 - *Keller Sh.* (2001) To Moscow, not Mecca: the Soviet Campaign against Islam in Central Asia, 1917–1941. Westport, Connecticut: Praeger, 2001.

Kindler, 2014 - *Kindler R.* (2014). Stalins Nomaden: Herrschaft und Hunger in Kasachstan. Hamburg: Hamburger Edition, 2014.

Koigeldiev, 2009 - *Koigeldiev M.K.* (2009) Stalinizm i repressii v Kazakhstane 1920–1940-kh godov. Almaty: Zerde, 2009. P. 194–311 [in Russ.].

Mikhailov, 2014 - *Mikhailov V.* (2014). The Great Disaster: Genocide of the Kazakhs. London: Stacey, 2014.

Peleo, 2018 - *Peleo A. S.* (2018) Biopolitics of Knowledgeable Neglect: The Case of Famine in Kazakhstan in 1931-1933. *Jurnal Hubungan Internasional*. 2018. Vol. 7. No. 2. Pp. 217-233.

Pianciola, 2009 - *Pianciola N.* (2009). Stalinismo di frontiera: Collonizzazione agricola, sterminio dei nomadi e costruzione statale in Asia Central (1905–1936). Vicenza: Viella, 2009.

Shayakhmetov, 2006 - *Shayakhmetov M.* (2006). The Silent Steppe: the Memoir of a Kazakh Nomad under Stalin. New York: The Rookery Press, 2006; Isabelle Ohayon, La sédentarisation des Kazakhs dans l'URSS de Staline. Paris: Maisonneuve et Larose, 2006.

Shkandrij, 2019 - *Shkandrij M.* (2019) Revolutionary Ukraine, 1917-2017. History's Flashpoints and Today's Memory Wars. Routledge Studies in Cultural History, 2019.

Viola, 2000 - *Viola L.* (2000). The Role of the OGPU in Dekulakization, Mass Deportations and Special Resettlement in 1930, The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies. University of Pittsburgh, 2000. No.1406.

References:

Abdulakhatov N.et al., 2012 - *Abdulakhatov et al* (2012). Farghona azizlari taqdiri. Tashkent: Abu Matbuot-Kansalt, 2012.

Conquest, 1986 - *Conquest R.* (1986). The Last Empire: nationality and the Soviet future, 1986.

Conquest, 1986 - *Conquest R.* (1986). The harvest of sorrow: Soviet Collectivization and the Terror-Famine, 1986.

Davies, Harrison, Wheatcroft, 1994 - *Davies R.W., Harrison M., Wheatcroft S.G.* (1994). The Economic Transformation of the Soviet Union, 1913-1945. Cambridge University Press, 1994.

Davies & Wheatcroft, 2004 - *Davies R.W. & Wheatcroft S.G.* (2004). The Years of Hunger: Soviet Agriculture, 1931-1933. Vol. 5. The Industrialization of Soviet Russia. Basingstoke (England) and New York: Palgrave Macmillan, 2004.

Ellman, 2002 - *Ellman, M.* (2002). Soviet Repression Statistics: Some Comments. *Europe-Asia Studies*. 2002. Vol. 54. No 7. Pp. 1151-1172.

Frank, 2019 - *Frank A.J.* (2019) Gulag Miracles: Sufism and Stalinist Repression in Kazakhstan. Vienna: Austrian Academy of Sciences Press, 2019. 153 p.

Kassimov, 2022 - *Kassimov S.A.* (2022) Uvekovechit v pamjati naroda [To perpetuate in the memory of the people]. [E-history.kz](https://e-history.kz). 03-04.02.2022. <https://e-history.kz/ru/news/show/33367> Date of access: 16.03.2026.

Keller, 2001 - *Keller Sh.* (2001) To Moscow, not Mecca: the Soviet Campaign against Islam in Central Asia, 1917–1941. Westport, Connecticut: Praeger, 2001.

Kindler, 2014 - *Kindler R.* (2014). Stalins Nomaden: Herrschaft und Hunger in Kasachstan. Hamburg: Hamburger Edition, 2014.

Koigeldiev, 2009 - *Koigeldiev M.K.* (2009) Stalinizm i repressii v Kazakhstane 1920–1940-kh godov. Almaty: Zerde, 2009. P. 194–311 [in Russ.].

Konkvest, 1988 - *Konkvest R.* (1988) Zhatva skorbi. Sovetskaja kollektivizatsia i terror golodom [Harvest of Sorrow: Soviet Collectivization and the Terror of Famine]. Transl. London: Overseas publ. interchange, 1988. 620 p. [in Rus.]

Mikhailov, 2014 - *Mikhailov V.* (2014). The Great Disaster: Genocide of the Kazakhs. London: Stacey, 2014.

Peleo, 2018 - *Peleo A. S.* (2018) Biopolitics of Knowledgeable Neglect: The Case of Famine in Kazakhstan in 1931-1933. *Jurnal Hubungan Internasional*. 2018. Vol. 7. No. 2. Pp. 217-233.

Pianciola, 2009 - *Pianciola N.* (2009). Stalinismo di frontiera: Collonizzazione agricola, sterminio dei nomadi e costruzione statale in Asia Central (1905–1936). Vicenza: Viella, 2009.

Shayakhmetov, 2006 - *Shayakhmetov M.* (2006). The Silent Steppe: the Memoir of a Kazakh Nomad under Stalin. New York: The Rookery Press, 2006; Isabelle Ohayon, La sédentarisation des Kazakhs dans l'URSS de Staline. Paris: Maisonneuve et Larose, 2006.

Shkandrij, 2019 - *Shkandrij M.* (2019) Revolutionary Ukraine, 1917-2017. History's Flashpoints and Today's Memory Wars. Routledge Studies in Cultural History, 2019.

Viola, 2000 - *Viola L.* (2000). The Role of the OGPU in Dekulakization, Mass Deportations and Special Resettlement in 1930, The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies. University of Pittsburgh, 2000. No.1406.

Zemskov, 2000 - *Zemskov V.N.* (2000). “Kulatskaja ssilka” v 1930-e gody: chislennoct, naselenie, sostav [“Kulak exile” in the 1930s: size, population, composition]. Glava XIII. V kn.: “Naselenie Rossii”. Vol 1. Moscow, 2000 [in Russ.].

Zemskov, 2001 - *Zemskov V.N.* (2001). Deportatsii naselenia. Spezposelentsi i ssilnie [Deportation of the population. Special settlers and exiles. Prisoners]. Glava IX. In.: «Naselenie Rossii”. Vol 2. Moscow, 2001.