

7. ҚР ПА. Ф.141. Оп.1 D.2948.L.7,9-11, 41-46. Қазақ өлкелік партия комитетінің Бірінші хатшысы Ф. Голощекиннің «Қазақстанның саяси-экономикалық жағдайы туралы» 5.03.1930ж. И.Сталинге жазған хатынан үзінді.

References

1. Postanovlenie Kollegii Narodnogo Komisariata Snabjenia Soiuz SSR ot 19.VIII.1931 g. «Ob organizatsii novoi skotozagotovitelnoi kampanii (s 1 oktäbrä 1931 g. po 1 ianvarä 1933 g.)». Utverjdennoe Politbüro SK 30.VIII.31 g.
2. 25.07.1931 j. Kazkraikomnyñ «Mal daiyndau mäselesı boiynşa» Qaulysy. AP RK. F.141. Op. 1. D. 5006. L.117-119. Tüpnüsqa.
3. Tepläkov A.G. Oprichniki Stalina «Plamenye revolüsionery» ili «polk sataninski»? // GANO. F. P-2. Op. 6. D. 2474. L. 1–8; Levye esery i VCHK. Kazän, 1996. S. 386. 4. RGANI. F.
4. Op. 40. D. 77. L. 139—140. Zaverennaia kopia. Maşinopis. Opublikovano: Golod v SSSR. 1929-1934. T. 1. Kn. 1. S. 467-46).
5. Informacionnoe pismo ot aprelä 1932 g., № 2 Otvetstvennogo sekretarä Karagandinskogo Obkoma VKP(b) Bekket v Kazkraikom t. Goloşekinu «O polojenii v oblasti» Kopia: SK VKP/b/ t.t. Kaganovichu, Mirzoianu.
6. İvniski N.A. Golod 1932-1933 godov v SSSR: Ukraina, Kazahstan, Severnyi Kavkaz, Povolje, Sentralno-Chernozemnaia oblät, Zapadnaia Sibir, Ural.
7. QR PA. F.141. Op.1 D.2948.L.7,9-11, 41-46. Qazaq ölkelik partia komitetiniñ Bırınşı hatşysy F. Goloşekinniñ «Qazaqstannyñ saiasi-ekonomikalyq jağdaiy turaly» 5.03.1930j. İ.Stalinge jazğan hatynan üzındı.

XFTAP 03.20.00

ЖАППАЙ САЯСИ-ҚУҒЫН-СҮРГІН САЯСИ ИДЕОЛОГИЯСЫ НЕГІЗІНІҢ МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ

Бүркітбай Гельманұлы Аяған
Тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан, Астана қ.,
e-mail: b.ayagan@gmail.ru

***Автор-корреспондент**
e-mail: b.ayagan@gmail.ru

Аннотация. Зерттеу нысаны ретінде автор жаппай саяси қуғын-сүргін жүргізудің негізгі ретінде, большевиктер партиясы өкілдерінің идеологиялық тұғырнамасының алғышарттарын қарастырды. Автор саясаттың өзі «пролетариат диктатурасын» орнатуға, адамдарды таптарға бөлу және бітпейтін таптық шайқастарды насихаттау марксизм-ленинизм догмалары мен ілімдеріне негізделіп, содан соң «коммунистік қоғамды» құруға бағытталған деп санайды. Бірақ репрессияға негіз болған большевизм көсемдері өкілдерінің идеологиялық бағыты, Қазақстанда әлі жеткілікті зерттелмеген. Қорлардан құрбандарды толық ақтау жөніндегі Мемлекеттік комиссияның ғылыми қызметкерлері анықтаған көптеген құжаттарды Кеңестік кезеңдегі Бас прокуратураның, Ішкі істер министрлігі мен КГБ-ның қоймаларында тергеу істері Бүкілодақтық коммунистік (большевиктер) Орталық Комитетінің нұсқауына сәйкес немесе КСРО Бүкілресейлік Орталық Атқару Комитеті және ҚазақКСР Үкіметі мен құқық қорғау органдары тарапынан жүйелі түрде қайталанып, абсолютті көпшілікпен жүргізілгенін көрсетеді. Зерттеу материалдары: К.Маркс-Ф. Энгельстің Манифесі, тақырыптағы көрнекті мамандардың еңбектері – Р.Конквесттің, Қ.Нұрпейістің және өзіндік зерттеулер, Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы, ІІМ, ҰҚК архивтерінің материалдары пайдаланылды.

Кілт сөздер: Президент Жарлығы, толық ақтау, репрессия, ОГПУ-НКВД, тұтқындар, мәжбүрлі еңбекпен түзеу лагерлері, орналастыру орындары, арнайы қоныстанушылар, кулактар, құпиясыздандыру, мұрағат.

МРНТИ 03.20.00.

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАХ ИДЕОЛОГИИ МАССОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИИ

Аяган Буркитбай Гелманулы

**Доктор исторических наук, профессор, Казахстан, г. Астана,
e-mail: b.ayagan@gmail.ru**

***Автор-корреспондент
e-mail: b.ayagan@gmail.ru**

Аннотация. В качестве объекта исследования автором рассмотрены подоплека идеологической платформы представителей партии большевиков как базовых ценностей в деле проведения политических репрессии. Автор считает, что сама политика на установление так называемой "диктатуры пролетариата", а затем и строительства "коммунистического общества", деления людей на классы и пропаганды непрекращающихся классовых битв были основаны на догмах и доктринах учения марксизма-ленинизма. Но идеологическая направленность представителей лидеров большевизма, послужившие базой для репрессии до сих пор в Казахстане недостаточно изучены. Многочисленные документы, обнаруженные в фондах исследователями Государственной Комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессии в хранилищах Генеральной прокуратуры, МВД и КГБ советского периода показывают, что следственные дела велись в абсолютном большинстве в русле указаний ЦК ВКП(б) или ВЦИК СССР и систематически дублировались властями и правоохранительными органами Казахской ССР.

При подготовке данной статьи автором были использованы Манифест К.Маркса-Ф. Энгельса, труды видных специалистов по теме-Р.Конквеста, М.К.Козыбаева, К.Нурпеиса, собственные исследования, материалы архивов Генеральной прокуратуры, МВД и КНБ Республики Казахстан.

Ключевые слова: Указ Президента, полная реабилитация, репрессии, ОГПУ-НКВД, заключенные, исправительно-трудовые лагеря, места дислокации, спецпереселенцы, кулаки, рассекречивание, архивы.

IRSTI 03.20.00.

ON THE QUESTION OF THE FOUNDATIONS OF THE IDEOLOGY OF MASS POLITICAL REPRESSION

Ayagan Burkitbai Gelmanuly

**Doctor of Historical Sciences, Professor, Kazakhstan, Astana c.,
b.ayagan@gmail.ru**

***Corresponding author
e-mail: b.ayagan@gmail.ru**

Annotation. As an object of research, the author considers the background of the ideological platform of the representatives of the Bolshevik Party as the basic values in carrying out political repression. The author believes that the very policy of establishing the so-called "dictatorship of the proletariat", and then building a "communist society", dividing people into classes and promoting incessant class battles were based on the dogmas and doctrines of the teachings of Marxism-Leninism. But the ideological orientation of the representatives of the leaders of Bolshevism, which served as the basis for repression, is still insufficiently studied in Kazakhstan. Numerous documents found in the funds of researchers of the State Commission for the Complete Rehabilitation of Victims of Political Repression in the vaults of the General Prosecutor's Office, the Ministry of Internal Affairs and the KGB of the Soviet period show that the investigative cases were conducted in the vast majority in line with the instructions of the Central Committee of the CPSU(b) or the Central Executive Committee of the USSR and were systematically duplicated by the authorities and law enforcement agencies of the Kazakh SSR. Research materials: the Manifesto of K. was used. Marx-F. Engels, the works of prominent experts on the topic - R. Conquest, M.K. Kozybaev, K. Nurpeis, own research, materials from the archives of the Prosecutor General's Office, the Ministry of Internal Affairs and the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: Presidential decree, complete rehabilitation, repression, OGPU-NKVD, prisoners, forced labor camps, places of deployment, special settlers, kulaks, declassification, archives.

Актуальность и краткая историография. В огромном списке литературы, имеющейся по истории политических репрессии советского периода до сих пор имеется целый список не выясненных до конца политико-научных проблем. Например, общественный оборот только в последнее время вводятся базовые нормативно-правовые акты советских властей, которые создали базу для репрессии; описаны методы и способы деятельности спецслужб, известны даже имена и фамилии ключевых сотрудников ОГПУ-НКВД, сталинских палачей. Многие решения и выводы ОГПУ-НКВД были политически мотивированными и как следствие явились массовыми нарушениями прав человека и гражданина. Данные выводы и заключение автора совершены на основе исследования литературы по теме и по найденным архивным материалам.

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта OR 11465470 "Массовые политические репрессии в Казахстане в 20-50-х гг. и процессы реабилитации: создание единой базы данных" при финансовой поддержке Министерства образования и Науки Республики Казахстан."

"Пора уже коммунистам перед всем миром открыто изложить свои взгляды, свои цели, свои стремления и сказкам о призраке коммунизма противопоставить Манифест самой партии."

Карл Маркс, Фридрих Энгельс - основоположники коммунистической теории.

Но есть на наш взгляд, две серьезные проблемы, которые не нашли до сих пор своего конкретного решения. Первая из них заключается в том, что до сих пор не выяснены в полной мере идеологические основы нормативно-правовых документов на основании которых происходили массовые нарушения прав человека. Вторая проблема - это места дислокации и контингент заключенных. До сих пор в казахстанской историографии имеется только отрывочная литература по данной теме, но практически нет обобщающих трудов. В данной статье мы затрагиваем эти темы, хорошо понимая, что она требует серьезных дополнительных исследований. Неизвестна также конкретная численность заключенных, расстрелянных, сидевших, а также выпущенных из лагерей Казахстана по репрессивным статьям. (58, 59 и др.)

В начале статьи мы специально подчеркиваем, что сама философия и идеология руководителей Советского государства привели и обусловили создание таких специфических органов, как ОГПУ и НКВД, которые планомерно превращались в страшное оружие репрессии против советских граждан. Правоохранительные органы из органа общественной безопасности уже в 1917-1918 годах превратились в органы преследования, которые систематически нарушали мораль и закон. Одним из таких комитетов, массово нарушающих закон стали так называемые "внесудебные органы", которые наделялись огромными полномочиями по преследованиям, убийствам и заключения в лагеря миллионов и миллионов советских граждан. И главное место в создавшейся системе занимали органы ОГПУ-НКВД, а затем и КГБ СССР.

Для исследователей, которые занимаются историей политических репрессии в советский период, одним из самых актуальных проблем была незавершенность всего процесса реабилитации. Комиссия Верховного Совета под председательством депутата парламента, академика М.К. Козыбаева сделала очень многое в деле реабилитации жертв политических репрессии. Но принятые законы СССР и Республики Казахстан от 14 апреля 1993 года "О

реабилитации жертв массовых политических репрессии" в силу ряда объективных обстоятельств не могли решить все проблемы. Например, не были определены перечни категории жертв, не разработаны нормативно-правовые акты для полной юридической и политической реабилитации жертв, не вскрыты были в полной мере архивы, где хранились документы, постановления, циркулярные письма ВЦИК и партийных органов. Не были выяснены и места расположения лагерей, где содержались политические заключенные. Не было достоверных статистических данных о численности осужденных, сидевших расстрелянных людей, находившихся в казахстанских лагерях. Автор статьи отмечая объём проделанной работы по изучению политических репрессий в сталинский период указывает на ряд не решенных до конца проблем.

И за прошедший период не были проанализированы должным образом идеологические постулаты, которыми руководствовались лидеры большевизма. Поэтому Указ Президента Казахстана К.К.Токаева от 24 ноября 2020 года за N456 учел эти очень важные для Казахстана, да и для всего постсоветского пространства, проблемы. Указом Президента Казахстана К.К.Токаева была создана Государственная Комиссия, где были четко определены задачи по полной реабилитации жертв политической реабилитации. Это был документ огромной силы, призванный довести до логического завершения процесс полной реабилитации и оздоровить общественные настроения, особенно по тем настроениям, где оправдывались сталинские репрессии. В рамках деятельности Государственной комиссии был образован Офис-центр, куда для исследовательской работы были привлечены ведущие историки, правоведы, социологи республики. Руководителем проектного офиса был утвержден Касымов С.А.- бывший депутат парламента, ведущий юрист, известный государственный деятель. Проектный офис организовал работу и постоянно информировал общественность о проводимой работе.

Казахстанская историческая наука на наш взгляд сделала многое в деле комплексного изучения истории самих репрессий, этапов и особенностей политики ОГПУ-НКВД-КГБ. Данной работой занимались и занимаются такие видные ученые как М.К. Козыбаев, К.Н. Нурпеис, Т. Омарбеков, Т. Журтбай, М. Койгелдиев, К. Алдажуманов, Н. Джагфаров, С. Аккуулы и ученые-члены Государственной и региональных комиссии.

Следует подчеркнуть, что репрессии органов ОГПУ-НКВД были объектом изучения таких крупных зарубежных ученых, исследователей таких, как Роберт Конквест, Николло Верт, в которых нашли отражение казахстанские страницы. Дополнительный материал по данной теме, особенно по выявлению внутреннего содержания догматов классиков марксизма-ленинизма дают труды казахского эмигранта М.Шокая, а также З.В. Тогана, секретаря И.В. Сталина-Б. Бажанова и других политических деятелей, опубликованные после объявленного М.С. Горбачевым курса перестройки и

гласности. Результаты новых исследований выходят в свет и по сегодняшний день. Среди таких значительных работ выделяется «История Казахстана (с древнейших времен до наших дней)» в пяти томах, особенно том 4, глава 4 и 7, где дана оценка целям, практике и последствиям коллективизации в республике.

Фрагментарно материалы о событиях 1917-1920-ых годов сохранились в архивах республик Средней Азии и Казахстана, где были проведены исследования. В частности, авторами коллективной монографии "Смутное время. Неизвестные страницы известной истории" использованы данные этих архивов. В данной монографии авторами также дан критический анализ идеологических догм классиков марксизма-ленинизма. Одним из авторов монографии - А.М.Ауанасовой были просмотрены и введены в научный оборот материалы фондов Центрального Государственного Архива Республики Узбекистан (ЦГА РУз): И-1 - Канцелярия Туркестанского генерал-губернаторства; И-1613 - Туркестанского Краевого Совета солдатских и рабочих депутатов (I созыва) (КРАС); И-1044 - Туркестанского Комитета Временного правительства.

Необходимо отметить, что многие фонды в советский период прошли перлюстрацию и поэтому события этого сложного периода не всегда были освещены в полной мере и не вполне объективны. Вместе с теми уже опубликованными материалами (монографиями, воспоминаниями), большой интерес для исследователей представляют документы, хранящиеся в Международном институте социальной истории Королевства Нидерландов и Гуверовском институте войны, революции и мира Стэнфордского университета (США). Эти научно-исследовательские учреждения являются одними из крупнейших зарубежных хранилищ по истории России периода Первой мировой войны и Октябрьской революции и советского строительства.

Материалы, хранящиеся в Международном архиве социальной истории королевства Нидерландов в основном касаются дореволюционного периода жизни и политической деятельности большевиков. Очень ценным материалом, раскрывающим «белые» и скрытые страницы нашей истории являются «Записки оппозиционера» Ив. Павлова сохраненные в Гуверовском архиве войны, революции и мира (США) "Ив.Павлов" скорее псевдоним, но эти воспоминания примечательны тем, что дают информацию о широком недовольстве различных социальных слоев социальной политике большевиков. Эти и другие архивные источники позволяют обрисовать общий контур быстро менявшейся картины политической и экономической жизни Казахстана 1917-1920 годов. В годы независимости вышли в свет ряд глубоких по содержанию научных исследований, где данная тема была изучена с новых позиций. Восполнение картины отечественной истории новыми фрагментами крайне важно, поскольку это позволяет извлечь нравственные и политические уроки из прошлого. Оно дает возможность оценить заслуги

антибольшевистских движений перед обществом и отдать дань памяти борцам за независимость и защите прав личности.

В то же время, тема политических репрессий в настоящее время весьма актуальна и требует более полного и всестороннего изучения. Мы также полагаем, что критического анализа требует и литература, изданная в советский период. Общеизвестно, что практически вся литература по данной теме, особенно начиная со второй половины 20-х годов XX века, оказалась под партийной цензурой и выходила базируясь на основных положениях сталинского "Краткого курса истории ВКП(б) и партийных документов. Из "Манифеста Коммунистической партии" К. Маркса и Ф. Энгельса и сталинского "Краткого курса", откуда и черпались понятия и терминология обвинительных постановлений и заключений ОГПУ-НКВД.

Идеологемы марксизма-ленинизма как основа деятельности большевизма.

Уже много говорилось и писалось на тему, как в 1917 году большевики пришли к власти. Но, к сожалению, еще не дан полный анализ политико-доктринальным основам, которых придерживалась и проповедовала партия большевиков в начале XX века. Между тем большевики в 1917 году стали не только апологетами идей, но и вдохновленные трудами европейских левых радикалов-К.Маркса и Ф.Энгельса создали доктрины, которые впоследствии стали основой жизни миллионов и миллионов людей - граждан СССР и стран так называемого «социалистического» лагеря». С 1917 года и вплоть до начала 1990-х годов едва ли ни полмира - СССР и его сателлиты жили - «под знаменем», как тогда говорилось, «идеи всепобеждающего учения марксизма-ленинизма».

Карл Маркс и его соратник Фридрих Энгельс, бывшие основателями небольшой, но весьма активной и радикальной группы коммунистов из Германии, жили в середине XIX в. в центре Европы. Этот период особенно характеризуются противоречивыми общественно-политическими процессами, экономической трансформацией и интенсивной интеллектуальной мыслью. В таких условиях и формируются идеи марксизма.

Политические концепции, мировоззренческие взгляды К. Маркса, Ф. Энгельса и их сподвижников во многом стали отражением их воспитания и среды. В целом, на эти обстоятельства жизни К. Маркса и Ф. Энгельса обращает внимание и Мэри Габриэль в своем глубоком исследовании.

Во второй половине XIX века, среди европейских политиков, особенно романтически настроенных интеллектуалов широко дискутировались вопросы построения справедливого и бесконфликтного общества. Не обошли эти споры и социал-демократов, анархистов и других деятелей России, бывших в оппозиции к царскому самодержавию и нередко находивших пристанище в странах Европы: Германии, Польше, Франции. Как известно, В.И. Ленин со своими соратниками длительное время, до апреля 1917 года скрывался в эмиграции в европейских странах, находясь в тесных отношениях с социалистами тех стран.

Используя вековую мечту человечества о свободном и справедливом устройстве мира, классики марксизма в целях решения данной проблемы предлагают очень простой и строго схематичный путь. Основные принципы марксизма провозглашаются в Манифесте Коммунистической партии изданной в 1848 году, в следующих постулатах (Цитируется по первоисточнику).

Создатели "Манифеста Коммунистической партии" в состоянии дискуссии со своими политическими оппонентами выдвинули ряд кардинальных идей по переустройству существующего общества. В острой полемической форме ими были продекларированы следующие постулаты: буржуазия, как класс господствующий и обладающий собственностью является тормозом прогресса, а пролетарии (рабочий класс) представляют собой революционную силу. В первой главе они заявляют, что "Законы, мораль, религия-все это не более как буржуазные предрассудки, за которыми скрываются буржуазные интересы". Далее они громко провозглашают спорные тезисы, что "У пролетария нет ничего своего, что надо было бы охранять, они должны разрушить все, что до сих пор охранялось обеспечивало частную собственность." Те же принципы, повторяются в главе второй: "Ближайшая цель коммунистов та же... ниспровержение господства буржуазии и завоевание пролетариатом политической власти. приходите в ужас от того, что мы хотим уничтожить частную собственность" Очень странным выглядит следующее утверждение классиков: "Рабочие не имеют отечества, у них нельзя отнять то, чего у них нет"

К.Маркс и Ф.Энгельс также в этом "Манифесте " громко заявляют:

1) Буржуазия не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечного «чистогана». Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до сих пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников. Вместе с тем, буржуазия породила и людей, которые, направят против нее это орудие - современных рабочих, пролетариат.

2) Ближайшие цели коммунистов те же, что и всех остальных пролетарских партий - формирование пролетариата в класс, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти. Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства.

3) Двигателем истории, ее локомотивом является вечный антагонизм классов: раб и патриций, крестьянин и феодал, рабочий и фабрикант.

4) "Манифест" в целом завершается громким призывом: "Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической революцией" "Именно классовая и только классовая борьба", по мнению К.Маркса является «движущей силой истории, общества», а для установления «справедливого

коммунистического общества» согласно его концепции" необходимо уничтожение частной собственности", то есть основы самого рынка и повсеместное установление статичной общенародной собственности.

Авторы Манифеста предлагали, например, также следующие мероприятия (цитата по тексту): 1.Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов;Высокий прогрессивный налог;2.Отмена права наследования;3.Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников;4.Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и исключительной монополией; 5. Централизация всего транспорта в руках государства; 6. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану; 7. Одинаковая обязательность труда для учреждения промышленных армий, в особенности для земледелия; 8. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различий между городом и деревней; 9.Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством и т.д. Классики марксизма, а затем и В.И.Ленин твердо стояли за отрицание частной собственности и установление диктатуры пролетариата и повсеместное разжигание классовых битв.

По мнению классиков марксизма-ленинизма, когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, тогда публичная власть потеряет свой публичный характер. Эта утопическая эклектика завершается требованием уничтожения института семьи, которая якобы тоже является буржуазным предрассудком. Однако наиболее одиозные и нелепые формулировки в советский периодиз Манифеста были изъяты. Поэтому народ и даже самые яркие апологеты марксизма знали текст «Манифеста» поверхностно, оперируя лишь расхожими цитатами и штампами.

Труды К.Маркса и Ф.Энгельса тотчас же после опубликования подверглись жесткой критике еще в Европе в 1848 году, не только со стороны правительственных газет, но и со стороны соратников, революционеров, и что, примечательно, представителей рабочего класса. Я неспроста характеризовал К.Маркса и его последователей как радикалов, ведь они неоднократно привлекались к суду и постоянно скрывались от правосудия, в Англии, Франции, Швейцарии, Бельгии, Голландии и т.д. Возможно, такова была участь всех радикально настроенных лиц, постоянно быть преследуемым.

Таких революционеров в истории были тысячи и тысячи, но сейчас мы акцентируем внимание на взглядах политиков и теоретических доктринах, которые приводилик революциям и значительно изменяли мир.

Идеи Карла Маркса и небольшой группы его сторонников не получили сколько-нибудь заметной поддержки в Германии, и в Европе в целом. Зато левацкая часть российскихсоциал-демократов, известная в истории как

большевики, полностью взяла на вооружение доктрины и постулаты К.Маркса и Ф.Энгельса. Факт неприятия европейскими народами идеи марксизма заметил и русский ученый Николай Бердяев, который в своей замечательной монографии «Истоки и смысл русского коммунизма» подчеркнул, что марксизм не был воспринят на родине, в самой Германии, но странным образом прижился на необъятных просторах Российской империи, а затем и Советской страны.

В начале XX века один из лидеров левого крыла российской социал-демократии В.Ленин с догматической уверенностью пропагандирует учение Маркса и с этими марксистскими воззрениями во главе партии большевиков совершает в России в октябре 1917 года переворот.

К чести большевиков надо сказать, что и после прихода к власти они открыто и повсеместно говорили о всеильном и всепобеждающем учении К.Маркса и Ф.Энгельса. Если кто забыл, то стоит напомнить, что первые монументальные памятники в уже в 1918-1920 годах в Москве и других крупных городах были сооружены именно им - создателям нового учения под названием "марксизм-ленинизм". Манифест Коммунистической партии и труды идеологов коммунизма, несмотря на трудности военного времени и кровопролитной гражданской войны, недостаток бумаги, выпускаются миллионными тиражами. Далее спешно переименовываются в честь теоретиков марксизма и апологетов большевизма города и населенные пункты - Петроград в Ленинград, Царицын в Сталинград, Тверь в Калинин; появляются города Троцкий, Фрунзе, Молотов, Калинин, Киров и так далее. А переименованных сел и совхозов, школ, университетов и вообще не счесть. В Казахстане вновь образованный университет в 1936 году стал носить имя видного большевика С.М. Кирова, а в Киргизии столица была названа именем М.Фрунзе.

После утверждения у власти после 1917 года советские большевики с маниакальной настойчивостью стали претворять в жизнь основные постулаты марксизма. Под флагом установления диктатуры пролетариата был сметен старый государственный строй и устанавливается монополия ВКП(б). Повсеместно уничтожается частная собственность и спешно создаются колхозы. Повсеместно изымается частная собственность. Но, как показали дальнейшие события, разрушение или изъятие частной собственности и насаждение колхозов не оказалась эффективней прежней модели. Поэтому вспыхнули народные(крестьянские) восстания, подавленные регулярными войсками с жестокой силой. Такая же ситуация была и в Казахстане.

Какие-то зачатки демократического устройства в виде выборов, свободной прессы, имевшие место в 1917-1919 годах, вскоре оказались свернутыми в корень. Эти краткие каноны - умозаключения марксистов об отрицании частной собственности, установления диктатуры Коммунистической партии в начале XX века стали фундаментом экономической политики и идеологических воззрений радикально

настроенной части коммунистических партий всего мира. Манифест читали от корки до корки все партийные деятели, школьники, студенты вузов, как самое верное, объективное и научное учение. Этот Манифест по строгому плану, во всех предметах преподносился слушателям курсов ОГПУ-НКВД.

Большевики в своем стремлении установить свое господство не церемонились не только с оппонирующими партиями - кадетами, монархистами и прочими; они без всякой жалости расправились в 1918 году с ближайшими соратниками правительственной коалиции - левыми эсерами. И даже так называемая социальная база большевиков - рабочие массы - абсолютно не были защищены от произвола новых властей, арестов, расстрелов, проводимых партией, которая при этом выступала от их имени. Чтобы убедиться в этом достаточно просмотреть протоколы Всероссийской Чрезвычайной Комиссии за 1918-1921 годы, где мы обнаружим информацию о подавлении выступлений матросов Кронштадта (после распада СССР участники Кронштадского мятежа были реабилитированы), рабочих Петрограда и Москвы и т.п.

Как показывают проведенные нами исследования в архивах, абсолютное большинство осужденных были простыми людьми - рабочими, колхозниками, учителями, привлеченными к суду за мелкие прегрешения, непокорное поведение, а то и вообще ни в чем не повинные граждане. Немало было и представителей интеллигенции, военных и самой партийной номенклатуры.

Возведенная большевиками в абсолют идеи "диктатуры пролетариата" при детальном рассмотрении оказалась диктатурой небольшого круга лиц, приближенных к власти. Аморализм, массовый эгоизм, пренебрежение человеческими судьбами стали отличительной чертой лидеров и адептов большевистской партии.

Более того, большевизм стал себя позиционировать в роли мессии, именно этим объясняется продвижение своих идей, своей идеологии в других странах. И среди стран, где произошли массовые нарушения прав человека, голод оказался и казахский край.

Список источников:

1. Петров Н. Янсен М. "Сталинский питомец Николай Ежов/Н.Петров, М.Янсен.-М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н.Ельцина, 2008.-447 с.; ил.-(История сталинизма); Журтбай Т. Боль моя, гордость моя-Алаш!.Трилогия.-Астана: Аударма, 2016.-1104 с,
2. Дильманов С:История создания исправительно-трудовых лагерей в СССР/*Материалы "круглых столов" и семинаров.- Алматы, 1966,;Шаймуханов Д.А.,Шаймуханова С.Д:Карлаг.-Караганда, 1977,

3. Указ Президента Республики Казахстан К.К. Токаева от 24 ноября 2019 года "О создании Государственной комиссии о полной реабилитации жертв политических репрессии."
4. Интервью руководителя проектного офиса С.А. Касымова порталу "QazagstanTarihy" <https://e-history.kz/ru/news/show/33362>
5. Козыбаев М.К., Абылхожин Ж.Б., К.Алдажуманов, Коллективизация в Казахстане: трагедия крестьянства. Алма-Ата, 1992 г., Нұрпейісұлы К.Алаш ақиқаты-Алматы: "Ан Арыс" баспасы. 2010-424 с.
6. Джагфаров Формирование режима личной, тоталитарной власти в стране (1917-1937 гг.)-Алматы, 2013.-294 с.;
7. Койгелдиев М., Омарбеов Т.О. Тарих тағлымы не дейді? Алматы, 1993; Журтбай Т. Боль моя, гордость моя-Алаш!. трилогия. Астана: Аударма, 2016.-1104 с.
8. Р. Большой террор. Книга 1. - Киев, 1997; Конквест Р. Жатва скорби. - Киев, 1991; Верт Н. История советского государства 1900-1991 г. Пер. с фр. Прогресс: Прогресс-Академия, 1992 г., 189-194, 221 сс.
9. Шокай М. "Туркестан-наша общая колыбель" (Туркестан в документах личного архива М.Шокая 1920-1940 гг., т.1, "Казыгурт", Алматы-2011-400 с.+16 с.вкл. Валиди Тоган Заки. Воспоминания. Борьба народов Туркестана и других восточных мусульман-тюрок за национальное бытие и сохранение культуры. кн.1, Уфа "Китап" 1994 г., -с.264-265.; Бажанов Б.Г. Я был секретарем Сталина. - М.: Алгоритм, 2014.-112 с.;
10. История Казахстана с древнейших времен до наших дней в пяти томах. т. 4. -Алматы, "Атамұра", 2010-гл.4,7..
11. Смутное время. Неизвестные страницы известной истории/ Б.Аяган, А.Ауанасова, Е.Нурпеисов.-Алматы: ТОО "Литера-М", 2017.-320 с.
12. Красные и черные (Материалы Октябрьской революции (1917 г.), гражданской и Великой Отечественной войны в Гуверском институте войны, революции и мира Стэнфордского университета (США) и комментарии к ним.)-Алматы, 2005 г.-с.37-39..
13. Габриэл Мэри. Карл Маркс. Любовь и Капитал. Биография личной жизни/ Мэри Габриэл, пер. с англ. Д.Нелепиной-Москва: АСТ 2014 г.-832 с.- (гордость человечества).
14. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Москва: Политиздат, 1966.-126 с. Обращаем внимание, что данный "Манифест" находится в свободном доступе интернета. День последнего обращения 24.02.2004 г.
15. Манифест Коммунистической партии, гл.2.
16. Бердяев Н. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизведение издания YMCA-PRESS 6, 1957. М.: Наука, 1990. с.89
17. Шокай М. Шығармаларының толық жинағы, 12 том, 1 – том, Алматы: Дайк – Пресс, 2012. с. 105.

-
18. Туркестанские ведомости. Прибавление к № 199, 1917 г., 10 сентября
 19. Садыкова Б.И. Мустафа Чокай. – А.: «Алаш», 2004 г. – с. 18-19
 20. Садыкова Б.И. Мустафа Чокай. – А.: «Алаш», 2004 г. – с. 14 «Красные и черные». – с. 42-44
 21. Шоқай М. Шығармашылығының толық он екі томдық жинағы. Т.4, 407, 411 бб.
 22. Шоқай М. Шығармаларының толық жинағы: Он екі томдық. – Алматы: Дайк-Пресс, Т.2, 203-204 бб.
 23. Абдығалиұлы Б. Войско Алаш. Казахские части в составе Белой армии (1918-1920 гг.) – Астана, Фолиант, 2017 – с.24.
 24. Алаш қозғалысы. – Движение Алаш. Сборник документов и материалов. – А; Алаш, 2004. Т. 1, С. 141-142.
 25. Газета «Свободная речь» №165
 26. Агзамходжаев С. История туркестанской автономии (Туркестан мухторияти). Ташкент, 2006
 27. Протоколы Революционного комитета по управлению казахским краем (1919-1920 гг.) – Алматы: Ғылым, 1993, 22 с.
 28. Архив г. Семипалатинск, ф. 42., оп.1., д. 3, л. 30
 29. Кызыл-Ордынский облархив., ф.469, д.1, л.107; дело фонда Р-1, ф. 469, оп. 1, п. 9.
 30. «Смутное время: Неизвестные страницы известной истории. – Алматы, «Литера-М», 2017. С. 121-123.
 31. Б.И. Мустафа Чокай. С. 19-20
 32. Аманжолова Д.А. На изломе. Алаш в этнополитической истории Казахстана. Алматы, изд. дом «Таймас», 2009 г. – 302 с.
 33. Реабилитация. Политические процессы 30-50-х годов. Под общей редакцией академика АН СССР А.Н.Яковлева-М.: Издательство политической литературы, 1991 г. 459 с.
 34. Б. Бажанов. Я был секретарем Сталина. – М: Алгоритм, 2014. С. 145-147; См так же Красная книга.
 35. Қызыл-Орда облысының қоғамдық-саяси тарихының мемлекеттік архивы, қ. 225-іс, 1-5 б.

References

1. Petrov N., Jansen M."Stalinsky pitomets Nikolai Yezhov/N. Petrov, M. Jansen.- М.: Russian political encyclopedia (ROSSPEN); foundation of the first president of Russia B. N. Yeltsina, 2008.-447 S.; Il.- (History of Stalinism); Zhurtbay T. Be My God, my God-Alash!.Trilogy.- Astana: translation, 2016. -1104 С.

2. Dilmanov s: history of creation of labor camps in the USSR/*materials of "round tables" and seminars.- Almaty, 1966; Shaimukhanov D. A., Shaimukhanova S. D.: Karlag.- Karaganda, 1977.

3.Ukaz President of the Republic of Kazakhstan K. K. Tokayeva from November 24, 2019"on the creation of the State Commission on the full rehabilitation of political repression".

4. Interview of the head of the Project Office Kasymova S. A. on the portal" Qazagstan Tarikhy " <https://e-history.kz/ru/news/show/33362>

5. Kozybayev M. K., Abylkhozhin zh.B., K. Aldazhumanov, collectivization in Kazakhstan:tregedia krestyanism. Alma-Ata, 1992, Nurpeisuly K. Alash truth-Almaty: publishing house"an Arys".2010-424 PP.

6. Jagfarov formation of a personal, totalitarian regime in the country(1917-1937 GG)-Almaty,2013.-294 P.

7. Koigeldiev M., Omarbekov T. O. What does the history lesson say? Almaty, 1993; Zhurtbay T. Be My God-Alash!.trilogy. Astana: translation,2016. - 1104 C.

8. R. The Great Terror. Book 1. - Kiev, 1997; Conquest R. zhatva skorbi. - Kiev, 1991; Vert N. history of the Soviet state 1900-1991 per. with Fr.Progress: progress-Academy, 1992, 189-194, 221 SS.

9. Shokai M. "Turkestan - our public kolybel" (Turkestan in documents of the personal archive of M. Shokaya 1920-1940 GG. , Vol. 1, "Kazygurt", Almaty-2011-400 p.+16 p.vkl. Validi Togan Zaki. "I'm sorry," he said. Borba people of Turkestan and other Eastern musulmn-tyrok for National use and preservation of culture. KN..1, Ufa"Kitap"1994, pp. 264-265; Bazhanov B. G. I was the secretary of Stalin. - M.: algorithm, 2014. -112 s.;

10. History of Kazakhstan in the past time to our days in five volumes.T. 4. - Almaty, "Atamura", 2010-GL. 4,7.

11.Gloomy time.The most popular stories/B. Ayagan,A. Auanasova, E. Nurpeisov.- Almaty: LLP "Litera-M", 2017.-320 s.

12. Red and black(materials of the October Revolution(1917), civil and great domestic wars in the Guversky Institute, revolutions and the world of Stanford University (USA) and comments to NIM.-Almaty,2005-SS.37-39..

13. Gabriel Mary.Karl Marx.Love and capital.A biography of a personal life / Mary Gabriel, per.with the English.D. Nelepinoy-Mccva: Ast2014g. - 832c.-(pride of people).

14. Marx K., Engels F. manifesto of the Communist Party. Marx Karl, Engels Friedrich. Moscow: Politizdat, 1966. -126 P.the idea is that this" manifesto" is in free access to the internet. Last day 24.02.04.

15. Manifesto of the Communist Party, GL.2.

16. Berdyaev N. Eastoki and smysl Russian communism.1957. M.: Science,1990.p. 89.

17. Complete Collection of works by Shokai M., Volume 12, Volume 1, Almaty: Dyik – Press, 2012. P. 105.

26. Agzamkhodzhaev S. history of Turkestan autonomy (Turkestan mukhtoriyati). Tashkent, 2006.
27. Protocol of the Revolutionary Committee on the management of the Kazakh kraem (1919-1920 GG.)- Almaty: Science, 1993, 22 PP.
28. Archive G. Semipalatinsk, F. 42., OP.1., D. Z, L. 30.
29. Kyzyl-Ordynsky oblarchiv. F. 469, D. 1, L. 107; Delo Fonda P-1, F. 469, op. 1, p. 9.
30. "A vague time: a strange story. - Almaty, "Litera-M", 2017. P.121-123.
31. B. I. Mustafa Chokai. Pp. 19-20.
32. Amanzholova D. A. on the island. Alash in the ethnopolitical history of Kazakhstan. Almaty, izd. House "Taimas", 2009-302 S.
33. Rehabilitation. Political processes in the 30-50s. Under the general editorial office of the Academy of the USSR A. N. Yakovleva-M.: development of political literature, 1991 G. 459 P.
34. B. Bazhanov. I was secretary Stalin. - M: algorithm, 2014. pp. 145-147; CM Ta Zhe Krasnaya kniga.
35. State archive of socio-political history of the Kyzyl-Orda region, P. 225, pp. 1-5.

-
18. Turkestan Vedomosti. Access to K № 199, 1917, September 107.
 19. Sadykova B. I. Mustafa Chokai. – A.: "Alash", 2004-pp. 18-19.
 20. Sadykova B. I. Mustafa Chokai. – A.: "Alash", 2004-S. 14 "Red and black". - P. 42-44.
 21. The Complete twelve-volume collection of Shokai M.'s work. Vol. 4, 407, pp. 411.
 22. Complete Collection of works by Shokai M.: twelve-volume. - Almaty: Dyke-Press, Vol. 2, pp. 203-204.
 23. Abdygalievich B. Voisko Alash. The Kazakh part in the White Army (1918-1920 GG.- Astana, Folio, 2017-p.24.
 24. Alash movement. "Yes," He Said. Sbornik documents and materials. – A; Alash, 2004. Vol. 1, Pp. 141-142.
 25. Newspaper "Svobodnaya Rech" No. 165.