

39. Tschudin, 2015 – *Tschudin, J.-J.* (2015) Histoire du théâtre classique Japonais [History of Japanese classical theater. Toulouse: Editions Anacharssis. 494 p. [in French]

40. Uyama, 2020 – *Uyama T.* (2020) Why in Central Asia, why in 1916? The revolt as an interface of the Russian colonial crisis and the World War. In: The Central Asian Revolt of 1916: A collapsing empire in the age of war and revolution. Ed. A. Chokobaeva, Clé Drieu, A. Morrison. Manchester University Press. 384 p. Pp. 27-44.

41. Vakt, 1915 – *Vakt* (1915) [*Vact*]. No.1679. [In Tatar]

42. Wu Yun Ta Na, 1991 – *Wu Yun Ta Na* (1991). Theatre (Mongolia). Inner Mongolia Education Press; 1991.

43. Zhienkulova, 1983 - *Zhienkulova Sh.* (1983). Omirim menin – onerim [My life is my art]. Almaty. 216 p. [In Kazakh].

XFTAP 03.20.00

**ДАЛА ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛЫҒЫНАН МЕМЛЕКЕТТІК
ДУМАҒА САЙЛАНҒАН ДЕПУТАТТАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ РӨЛІ:
БИЛІК ПЕН ҚОҒАМ АРАСЫНДАҒЫ ДИАЛОГ**

Самат Жұматай

**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ.,
Қазақстан, e-mail: kopeev95@mail.ru**

***Автор-корреспондент
e-mail: kopeev95@mail.ru**

Аннотация. XX ғасырдың басында халқының негізгі бөлігін қазақтар құрайтын дала генерал-губернаторлығының жергілікті элитасы империяның

саяси жүйесіне белсенді қатыса бастады. Бұл үдерістің жүзеге асуына патша әкімшілігі ерекше қызығушылық танытты.

Патша үкіметі қоғам мен билікті байланыстыратын саяси тетіктер құруды ұйғарды. Нәтижесінде Мемлекеттік дума шақырылды. Мемлекеттік дума билік пен халық арасындағы тиімді диалог орнатудың негізін қалады. Дала генерал-губернаторлығынан сайланған депутаттар жаңа саяси жүйенің жұмыс істеуіне өз үлесін қосты. Олар жергілікті қазақтардың әлеуметтік-тұрмыстық мәселелерін жоғарғы билік органдарында шешуге ықпал етті. Депутаттар билік құрылымындағы қоғамның айқын өкілдері ретінде танылды.

Дала генерал-губернаторлығынан сайланған депутаттардың ұлттық құрамы әртүрлі болды. Олардың арасында орыстар, қазақтар және казактар бар еді. Бұл өзгеріс әкімшілік аймақты мекендеген әртүрлі этностардың жекелеген мәселелерін бірізді шешуге мүмкіндік берді.

Бұл мақалада қазақтар арасынан сайланған Мемлекеттік дума депутаттарының қызметіне тарихи талдау жасалды. Сонымен қатар, депутаттардың қоғам мен билік арасындағы тиімді диалог орнатудағы саяси рөліне ғылыми баға берілді.

Кілт сөздер: Ақмола облысы, Семей облысы, дала генерал-губернаторлығы, Ресей Мемлекеттік Думасы, депутаттар, жергілікті элита, қуғын-сүргін.

МРНТИ 03.20.00.

ОБЩЕСТВЕННАЯ РОЛЬ ДЕПУТАТОВ ИЗБРАННЫХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ОТ СТЕПНОГО ГЕНЕРАЛ- ГУБЕРНАТОРСТВА: ДИАЛОГ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

Самат Жуматай

**Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Казахстан,
e-mail: koreev95@mail.ru**

***Автор-корреспондент
e-mail: koreev95@mail.ru**

Аннотация. В начале XX века местная элита Степного генерал-губернаторства, основное население которого состояло из казахов, стала активно участвовать в политической системе империи. Большую заинтересованность в осуществлении данного процесса проявила царская администрация.

Царское правительство решило создать политические механизмы, связывающие общество и власть. В результате была созвана Государственная дума. Государственная дума проложила путь к установлению эффективного диалога между властью и населением. Свою роль в функционировании новой политической системы сыграли депутаты, избранные от Степного генерал-губернаторства. Они внесли свой вклад в решение социально-бытовых вопросов местных казахов в высших органах власти. Депутаты считались яркими представителями общества во властной структуре.

Национальный состав депутатов, избранных от Степного генерал-губернаторства, был разным. Среди них были русские, казахи и казаки. Это изменение позволило последовательно решать отдельные вопросы различных этносов, населявших административный регион.

В этой статье сделан исторический анализ деятельности депутатов Государственной думы, избранных от казахов Степного генерал-губернаторства. Кроме того, дана научная оценка политической роли депутатов в налаживании эффективного диалога между обществом и властью.

Ключевые слова: Акмолинская область, Семипалатинская область, Степное генерал-губернаторство, Российская Государственная дума, депутаты, местная элита, репрессии.

IRSTI 03.20.00.

THE PUBLIC ROLE OF DEPUTIES ELECTED TO THE STATE DUMA FROM THE STEPPE GOVERNOR-GENERAL: AN EFFECTIVE DIALOGUE BETWEEN THE GOVERNMENT AND SOCIETY

Samat Zhumatay

**^a L.N. Gumilev Eurasian National University, Astana, Kazakshtan,
e-mail: kopeev95@mail.ru**

***Corresponding author
e-mail: kopeev95@mail.ru**

Abstract. At the beginning of the XX century, the local elite of the Steppe Governor-General, whose main population consisted of Kazakhs, began to actively participate in the political system of the empire. The tsarist administration showed great interest in the implementation of this process. The tsarist government decided to create political mechanisms linking society and power. As a result, the State Duma was convened. The State Duma paved the way for the establishment of an effective dialogue between the authorities and the population. Deputies elected from the Steppe Governor-General played their role in the functioning of the new political system. They have contributed to the solution of social and domestic issues of local Kazakhs in the highest authorities.

The national composition of the deputies elected from the Steppe Governor-General was different. Among them were Russians, Kazakhs and Cossacks. This change made it possible to consistently solve individual issues of various ethnic groups inhabiting the administrative region.

This article provides a historical analysis of the activities of the deputies of the State Duma elected from the Kazakhs of the Steppe Governorate-General. In addition, a scientific assessment of the political role of deputies in establishing an effective dialogue between society and the authorities is given.

Keywords: Akmola region, Semipalatinsk region, Steppe Governor-General, State Duma, deputies, local elite, repression.

1. Введение.

В начале XX века произошли большие изменения в политической системе Российской империи. Одним из них можно назвать создание народного представительства в системе власти. Деятельность народного представительства связана с историей Государственной Думы. Госдума стремилась урегулировать отношения между народом и властью. В связи с этим решением царского правительства в Государственную Думу были избраны представители различных национальностей в составе империи. Этот исторический процесс оказался одним из ярких политических прогрессов в истории России.

В первый и второй созыв Государственной Думы постоянно избиралась интеллигенция казахов Степного края. Они стремились внести свой вклад в конструктивное решение социально-бытовых проблем населения края в структуре власти. Среди депутатов, избранных из Степного края, были русские, казаки и казахи. Роль русских депутатов также сыграла в поднятии хозяйственных вопросов кочевых казахов на уровне власти. Это свидетельствует о том, что Государственная Дума стала площадкой для обсуждения общего общественного вопроса.

2. Материалы и методы.

Анализируя данные и материалы в рамках темы, делим их на две части по содержанию: 1. Данные архивов. 2. Сборник материалов.

- Данные архива составляют документы Центрального государственного архива Республики Казахстан (Казахстан, г. Алматы). В нем хранятся документы, характеризующие ход и результаты выборов, проведенных в областях Степного генерал-губернаторства.

- К сборникам материалов относим материалы по обследованию переселенческого хозяйства в Степном крае, Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерниях (Материалы по обследованию..., 1905). Данный сборник материалов содержит важные статистические данные, характеризующие особенности хозяйства и быта казахов Степного края.

При написании статьи были использованы методы исторической науки и междисциплинарные методы. С помощью ретроспективного метода мы можем понять политическую роль избранных в Государственную Думу лиц в современной историографии. Метод исторического сравнительного анализа позволил оценить результаты деятельности казахских депутатов, избранных в Думу первого и второго созывов. С помощью структурного метода мы можем определить уровень влияния избирательных процессов на внутреннюю структуру общества.

Типологический метод способствовал разделению хозяйственного и бытового характера казахов Степного края по административному расположению. С помощью объективного метода мы с научной точки зрения принимаем причины политико-социальных предпосылок, повлиявших на созыв Государственной Думы.

3. Обсуждение.

Эту тему в контексте историографического подхода можно разделить на 3 этапа: 1. Дореволюционный. 2. Советский. 3. Постсоветский. Среди вышеперечисленных периодов особую роль играет постсоветская историография. Потому что именно в этот период были осуществлены публикации, раскрывающие историческое научное значение темы. А в советский период Государственная Дума относилась к числу исторических вопросов, которые среди дореволюционных тем имели меньшее значение. Дореволюционная историография не имеет большого объема из-за короткого периода. Но в дореволюционных исследованиях отражены предпосылки, способствовавшие созыву Государственной Думы, и исходные данные относительно хода ее избирательного процесса.

Концепции процесса развития права в государственном устройстве России впервые систематически рассматриваются в исследованиях Б.Н. Чичерина (Чичерин, 1896; Чичерин, 1898). Автор стремился дать последовательную оценку роли права в укреплении механизмов российской государственности. Условия становления и развития парламентаризма в Российской империи подробно обсуждались в труде А.Д. Градовского

(Градовский, 1907). Данный автор, как правовед, стремился дать оценку изменениям новых политико-правовых формаций в империи, которые могли бы способствовать положительному развитию государства. Г.Г. Савич (Савич, 1907) связывает формирование государственной думы с формированием нового государственного устройства.

В научном труде Н.М. Коркунова (Коркунов, 1909) сделана общая характеристика истории права российской государственности. Он дал обширный обзор процессов становления и развития системы российского права в XVI-XVIII вв. Кроме того, он придавал значение условиям вызревания правовой реформы в государственной системе начала XX века. Н.И. Палиенко (Палиенко, 1903; Палиенко, 1910) в своих публикациях обращал внимание на результаты функционирования форм правления и основных законов в России. Автор дал научную оценку конституционным особенностям первого и второго созывов Государственной Думы.

В научной работе В.М. Гессена (Гессен, 1911) дается объяснение роли, сессии в России, которая занимает в конституционном праве. Ученый сделал правовой анализ недостатков, совершенных в Госдуме первого созыва, и конкретизировал их сильными аргументами.

А.С. Алексеев (Алексеев, 1912) провел сравнительный анализ отличия развития сферы права в Российской империи от других европейских стран. С.А. Котляревский (Котляревский, 1912) акцентировал внимание на юридических предпосылках основных законов империи. С.А. Корф (Корф, 1915) придавал значение на влияние законов, принятых во второй Государственной Думе, на социально-экономические процессы.

В целом исследования по дореволюционной тематике отличаются анализом истории Российского государственного права и проблем текущей правовой системы. Есть основания полагать, что историография этого периода мало интересовалась объективной оценкой деятельности Государственной Думы. Это связано с тем, что авторы хорошо понимали невидимую пропасть между Государственной Думой и основной политической властью.

Понятно, что в историографии советских времен был сделан односторонний научный подход к деятельности Государственной Думы. Хотя в основном политико-идеологическая направленность государственной думы была близка к целям и интересам большевиков, советские историки стремились оценить депутатов Думы как молчаливых компромиссов с империей. Их обвиняли в низкой активности в политической борьбе.

В исследовании В.П. Семенникова (Семенников, 1927) отражены переписки депутатов Государственной Думы. Автор также стремился проанализировать письма между императором Николаем II и министрами, касающиеся Думы. В.П. Семенников стремился определить некоторую слабость российской правовой системы на основе писем политических деятелей.

Н.А. Лапин (Лапин, 1932) дал оценку ситуации развития правовой сферы в России в 1915-1917 годах как прогрессивного изменения. В 1960-1970-е годы в концепции советской историографии произошел ряд позитивных изменений. В нем появились исследования первой русской революции 1905 года и ее влияния на формирование первой Государственной Думы. Советские историки сосредоточились на том, чтобы охарактеризовать созыв Государственной Думы как самое позитивное изменение времен имперской России. Значительное значение в этом направлении имеют исследования В.С. Дякина (Дякин, 1967; Дякин, 1976). Данный автор пытается обосновать вынужденное согласие властей империи на создание Государственной Думы. Тем временем советский историк не скрывает, что в России совершению государственной думой радикальных юридических изменений препятствовали трусливые депутаты из разряда буржуазии.

А.Я. Аврех (Аврех, 1985) проанализировал политико-идеологические условия, повлиявшие на роспуск второй Государственной Думы. Н.Г. Думова (Думова, 1988) дала оценку созданию кадетской партии и ее вкладу в развитие правовой системы. Также автор акцентировал внимание на определении целей и интересов представителей других народов в составе Российской империи, которые были членами партии кадетов.

Советская историография приложила усилия к обсуждению политико-правовой роли Государственной Думы с точки зрения социалистического научного принципа в целом. В то время как одна группа советских историков оценивала создание Государственной Думы как политико-правовой прогресс, другая группа пыталась осудить ее компромиссность и не смелость.

Уничтожение научных шаблонов политико-идеологического характера и широкое использование архивных данных, несомненно, повысит ценность постсоветской историографии. Формирование государственной думы и исторические аспекты ее политико-правовой, социальной роли широко обсуждались российскими, казахстанскими авторами.

С.С. Ольденбург (Ольденбург, 1991) приводил аргументы в пользу влияния создания Государственной думы на ослабление политико-идеологической системы Российской империи. Эта исследовательская работа оказалась одной из первых, в которой объективно оценивались отношения между Государственной Думой и политической властью. Ф.А. Головин (Головин, 1994) проанализировал взгляды и политические действия императора Николая II при Государственной Думе. В публикации С.Е. Крыжановского (Крыжановский, 1997) описывается научное определение политических позиций консерваторов, избранных в Государственную Думу.

Исследования С.В. Куликова (Куликов, 1998; Куликов, 2004; Куликов, 2006) направлены на всестороннее научное определение истории деятельности Государственной Думы России, существовавшей в 1906-1917 годах. Данный ученый внес большой вклад в науку, введя в научный оборот новые сведения, касающиеся истории IV Государственной Думы, работавшей в 1914-1917 годах.

В историографии Казахстана вопрос Государственной Думы Российской империи после 2000-х годов получил большое рассмотрение. Авторы проявили интерес к изучению исторической деятельности казахских депутатов, избранных от Степного края и Оренбургского генерал-губернаторства. Они ввели в оборот новые документы в архивах Казахстана, России. В этих документах определены факты, касающиеся процесса участия казахов в выборах и роли депутатов в решении общественных вопросов в Степном крае и Оренбургском генерал-губернаторстве.

Ю.П. Родионов (Родионов, 2000) дал научную оценку процессу участия казахов Акмолинской области в Государственной Думе I и II. В исследовательской работе А.П. Толочко, Р.С. Буктугутова (Толочко, Буктугутова, 2004) были опубликованы материалы, определяющие развитие и направление общественных движений в Степном крае в 1895-1917 годах. Р.С. Буктугутова (Буктугутова, 2010) обратила внимание на краткую биографию и историческую роль казахских депутатов, избранных из Степного края.

В публикации З.Г. Сактагановой, Ю.Г. Попова (Сактаганова, Попов, 2009) исторически обсуждалась жизнь и деятельность одного из избранных в Государственную Думу казахских депутатов Жакыпа Акбаева в Санкт-Петербурге. В статье Султана Хана Аккулы (Аккулы, 2019) дана всесторонняя оценка исторической деятельности казахских депутатов, избранных в I и II Государственные Думы. Автор стремился к объективному мнению о роли депутатов в продвижении общественных вопросов в системе власти и их решении.

В целом постсоветская историография отличается широтой своей фактической базы и разнообразием теоретико-методологических принципов.

4. Результаты.

Степной край включал Семипалатинскую и Акмолинскую области. Выборы в I Государственную Думу начались в Степном крае в конце апреля 1906 года (Буктугутова, 2010: 57). В этот период был определен список кандидатов и избирателей. Но тем временем I Государственная дума уже начала свою работу. Основная предвыборная борьба развернулась в городах Степного края Омске, Акмолинске, Семипалатинске, Петропавловске, Усть-Каменогорске. В ходе предвыборной кампании первого созыва Государственной Думы в Семейпалатинской области победу одержал журналист, публицист А. Н.Букейханов (Буктургутова, 2007: 15). Для участия в работе Думы он прибыл в Санкт-Петербург 3 июля 1906 года (Государственная Дума в России, 1995: 62).

А.Н. Букейханов в своей предвыборной кампании пообещал обществу активное участие в решении вопросов справедливого распределения земли, совершенствования образовательного дела, регулирования здравоохранения и др. По мнению А. Н. Букейханова, регулирование аграрного вопроса в Семипалатинской области приобрело первое значение среди намеченных

плановых работ (Буктугутова, 2010: 57). На последующих местах были предусмотрены задачи по обеспечению начального образования детей кочевых казахов и совершенствованию сферы здравоохранения (Буктугутова, 2010: 57).

Большую роль в организации избирательных кампаний в Семипалатинской области и выполнении установленных порядков сыграла местная царская администрация. Соответствующие поручения были даны уездным, волостным управлениям со стороны генерал-губернатора края и губернатора области для проведения выборов в рамках определенной системы.

Избирательная кампания среди казахов Акмолинской области Степного края прошла в непростом состоянии. В Акмолинской области на выборах в Государственную Думу изъявили желание баллотироваться 6 казахов и у всех были свои достоинства в обществе. Основной день выборов прошел в Кокшетау 15 июня 1906 года (Султан Хан, 2019). Из кандидатов на выборах победил 36-летний мулла Шаймерден Косшыгулов (1874-1936). Ш. Косшыгулов был известным религиозным деятелем казахов Акмолинской области. 15 августа 1906 года принял участие в Третьем Всероссийском мусульманском съезде в Нижнем Новгороде в качестве делегата (Султан Хан, 2019).

Он активно принял участие в разработке проектов постановлений по делам религий в ходе съезда. В результате съезда был создан «Союз мусульман России», и Ш. Косшыгулов был избран членом Центрального комитета этой организации. Вернувшись со съезда, он превратил свой дом в школу в Акмолинской области и занялся религиозным просвещением (Мусульманские депутаты..., 1998: 70). Просветительскую деятельность вел в соответствии с правилами союза мусульман России. В осуществлении своих идей он стремился наладить конструктивные отношения с местной царской администрацией и таким образом, хотел принести пользу обществу.

В предвыборную программу Шаймердена Косшыгулова вошли вопросы урегулирования переселенческих вопросов, увеличения государственной помощи крестьянам области и организации мусульманских образовательных учреждений. Но Ш. Кошыгулов не успел приступить к работе Думы. В связи с досрочным роспуском I Государственной Думы результаты выборов в Акмолинской области остались не утвержденными (ЦГА РК. Ф.64. Оп.1. Д.126. Л. 23).

В целом депутаты, избранные в I Государственную думу от имени казахов Степного края, не успели приступить к своим мандатам. Это было вызвано деятельностью Думы, которая просуществовала недолго под влиянием различных политических давлений.

Но есть основания полагать, что предвыборная работа первой Государственной Думы сблизила диалог между простым народом и властью. С помощью депутатов царская администрация смогла услышать ряд важных вопросов населения в социально-хозяйственной и образовательной сферах.

Очевидно, что это возложило на органы власти дополнительную ответственность.

Вскоре начались выборы во вторую Госдуму. В январе-феврале 1907 года началась избирательная кампания во внутренних губерниях России. Именно в этот период избирательные работы шли параллельно в областях Степного края. Отличительной особенностью работы по организации I Государственной Думы от II Государственной Думы было то, что избирательные кампании осуществлялись разрозненно в разных регионах империи. А избирательные мероприятия II Государственной Думы осуществлялись одновременно (Мусульманские депутаты..., 1998: 71).

В ноябре 1906 года были утверждены избирательные комиссии в городах и уездах Степного генерал-губернаторства. В декабре началась работа по регистрации кандидатов на выборы (Буктугутова, 2010: 58). Таким образом, подготовительная работа к выборам во II Государственную Думу приобрела комплексный характер. По правилам выборов в зависимости от количества жителей в каждой области депутаты стали кандидатами от русской и казахской национальностей. В Акмолинской области выборы депутатов, представляющих русских жителей, прошли 16 февраля 1907 года, а выборы депутатов, представляющих казахов, прошли 20 февраля (ЦГА РК. Ф.64. Оп.1. Д.125. Л.2.).

Результаты выборов в Степном крае показали следующие результаты: От имени казахского населения Акмолинской области во II Государственную Думу был избран Ш. Косшыгулов, от русского населения социал-демократ А.К. Виноградов (Мусульманские депутаты..., 1998: 74).

От казахского населения Семипалатинска второй области Степного края были избраны управляющий Сейтеновской волостью Т. Ноременов, от русского населения Н.Я. Коншин, от Сибирского казачьего войска И.П. Лаптев (Толочко, Буктугутова, 2004: 9). Вышеназванные депутаты, избранные из Степного края, в свое время вступили в должность II Государственной Думы.

Среди казахских депутатов, избранных из Степного края, политической активностью отличился Ш. Косшыгулов. Ш. Косшыгулов установил связи политико-идеологического назначения с представителями разных национальностей, избранными в Государственную Думу II. За счет собственных средств удалось издать газету «Серке» (Буктургутова, 2007: 11). В этой газете были опубликованы статьи, рассказывающие о литературе и культуре казахского народа. Кроме того, Ш. Кошыгулов вошел в состав редакции газеты «Ульфат», которая издавалась в Санкт-Петербурге на татарском языке (Султан Хан, 2019). В ней он опубликовал статьи, которые определяли его политические взгляды. Ш. Косшыгулов, выстраивая тесные отношения с администрацией царского правительства, рассматривал пути решения хозяйственных и социальных проблем казахов Степного края (Султан Хан, 2019).

II Государственная дума была разделена на различные фракции и группы с точки зрения политико-идеологических взглядов. Среди них широкую популярность приобрели трудовая группа, мусульманская фракция и группа сибирских депутатов. Депутаты, избранные из Степного края, стали членами мусульманской фракции и группы депутатов Сибири (Султан Хан, 2019). III. Косшыгулов и Т. Норекенов, считавшиеся членами мусульманской фракции, имели общие интересы и с группой сибирских депутатов. Представители группы сибирских депутатов и мусульманской фракции проявили активность в разработке законопроектов, предусматривающих решение аграрного вопроса (Мусульманские депутаты..., 1998: 129).

В отношении юридических особенностей регулирования аграрной сферы Степного края были высказаны мнения III. Косшыгулова, Н.Я. Коншина (Усманова, 2005: 116). Хорошо разбираясь в образе жизни кочевого казахского общества, III. Косшыгулов и Т. Норекенов предложили провести аграрную реформу не только в сфере земледелия, но и в регионах кочевого хозяйства (Султан Хан, 2019). С этой целью они посетили начальника управления расселения и земледелия князя А.И. Васильчикова и высказали свои мысли. Данная встреча повлияла на руководство царского правительства, на восприятие ряда деталей из особенностей социально-хозяйственной жизни народов окраинных регионов.

В начале XX века около 80% казахского населения Степного края жили кочевым хозяйством (Толочко, Буктугутова, 2004: 12). Разделение и регулирование их зон перекочевки постоянно вызывало дополнительные вопросы для царской администрации. В связи с этим между кочевыми родами постоянно происходили конфликты за землю. Его профилактика и борьба с последствиями потребовали уточнения законодательных постановлений о земле. Депутаты Степного края пообещали поднять данный вопрос в Думе (Толочко, Буктугутова, 2004: 10). Местное население выразило уверенность в том, что вопрос будет решен на высших ступенях власти (Усманова, 2005: 124).

Но, несмотря на то, что земельный вопрос по ряду политико-идеологических причин не был решен в Думе, мы не исключаем, что в последующих аграрных реформах царского правительства он немного был урегулирован.

II дума начала свою работу 20 февраля 1907 года (Родионов, 2000: 77). Известно, что на ней было избрано 518 депутатов. Среди предложенных к принятию в Думе законов преимущественно обсуждался аграрный вопрос. Кроме того, в Думе созданы комиссии по различным вопросам (Родионов, 2000: 78). В эти комиссии вошли депутаты Степного края. К примеру, избранный из Акмолинской области А.В. Виноградов вошел в комиссию по вопросам о неприкосновенности личности (ЦГА РК. Ф.64. Оп.1. Д.126. Л. 18.). Избранный из Семипалатинской области Н.Я. Коншин был принят в состав комиссии по местному суду. Необходимо отметить наличие у Н.Я. Коншина общего юридического образования. В связи с этим он стал

консультантом по разработке законодательных проектов в сибирской группе депутатов (Сактаганова, Попов, 2009: 16).

Н.Я. Коншин является одним из инициаторов совершенствования правовых норм в отношении жителей Степного края. Он поддержал утверждение специальных правовых постановлений для русского и казахского населения края с учетом их образа жизни (Родионов, 2000: 79).

Депутаты, избранные в Госдуму, были одним из политических механизмов, способствовавших достижению народом и властью общего согласия. Не вызывает сомнений тот факт, что, несмотря на неполную осуществлению предложенных депутатами законов, царские власти учли пути его решения в ходе последующих реформ.

5. Заключение.

В начале XX века царская администрация открыла возможность избрания народных представительств в системе власти. Ожидалось, что народные представительства будут способствовать диалогу власти и общества. Объективное проведение выборов показало заинтересованность правящей власти в выборе настоящих народных представительств.

Депутаты, избранные от казахского и русского населения Степного края, приняли активное участие в разработке законопроектов, регулирующих хозяйственно-социальные и другие вопросы края. Потому что они проявляли всесторонний интерес к выполнению обещаний, данных перед народом.

Ш. Косшыгул заручился поддержкой не только избирателей в Акмолинской области, но и впоследствии стал популярен в мусульманской фракции Думы.

Примечательно, что, заручившись поддержкой и советами А.Н. Букейханова, Шаймерден Косшыгул проявил себя в налаживании международных связей, о чем сообщалось в европейской прессе.

В период с 1917 по 1919 годы Ш. Косшыгул активно участвовал в движении «Алаш», выступая за интересы своего народа. В результате прихода к власти большевистского режима его деятельность была признана противоречащей революционно-коммунистической идеологии, что привело к его преследованию в ходе массовых политических репрессии в Казахстане.

Его арест карательными органами сталинско-большевистского режима в 1931 году свидетельствует о том, что он и в это время оставался защитником интересов своего народа. После его ареста обыск в его доме закончился тем, что книги из его богатейшей библиотеки были сожжены палачами карательных органов, включая старинный Коран с золотыми страницами. Был приговорен к тюремному заключению и отправлен в Сибирь, а в 1932 году умер от голода в ссылке. Только в 1989 году Ш. Косшыгул был оправдан постановлением Кокшетауского областного суда.

История борьбы и деятельности Шаймердена Косшыгула остается важным аспектом истории казахского народа, требующим дальнейшего тщательного изучения и освещения. Его участие в политической жизни

начала XX века подчеркивает важность его вклада в развитие общества и защиту прав и интересов своего народа.

Шаймерден Косшыгул остается символом сопротивления колониальной системе как царской, так и советской империи, показывая нам, что даже в самых трудных временах можно сохранить веру в свои идеалы и бороться за них до конца. Его история напоминает о важности принципов и ценностей, за которые стоит бороться, и оставляет нам наследие смелости и решимости, а также патриотизма. Пусть его имя пронесется сквозь века, как символ истинной силы духа и высоких идеалов.

Литература

1. Аврех, 1985 – Аврех А.Я. Распад третьеиюньской системы. М.: Наука, 1985. 259 с.
2. Алексеев, 1912 – Алексеев А.С. Министерская власть. Харьков: Тип. и литогр. М. Зильберг и Савовья, 1912.
3. Буктургутова, 2007 – Буктургутова Р.С. Общественное движение в Степном крае в конце XIX–начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Спец. 07.00.02 -«Отечественная история»/Р.С. Буктургутова. Омск, 2007. 51с.
4. Буктургутова, 2010 – Буктургутова Р.С. Представительство населения степного края в Государственной Думе // Вестник КазНУ. 2010. № 2. С. 56-63.
5. Гессен, 1911 – Гессен В.М. Основы конституционного права. СПб.: Изд. юрид. кн. склада Право, 1911.
6. Головин, 1994 – Головин Ф.А. Николай II // Николай II: Воспоминания. Дневники / Сост. Б.В. Ананьич и Р.Ш. Ганелин. СПб., 1994. С. 86.
7. Государственная Дума в России, 1995 – Государственная Дума в России (1906—1917): Обзор. / Ред.: Твердохлеб А.А., Шевырин В.М. М.: Наука, 1995.
8. Градовский, 1907 – Градовский А.Д. Начала русского государственного права // О государственном устройстве. Ч.1. СПб., 1907. С. 26.
9. Думова, 1988 – Думова Н.Г. Кадетская партия в период первой мировой войны и Февральской революции. М.: Наука, 1988. 244.
10. Дякин, 1976 – Дякин В.С. Чрезвычайно-указное законодательство в России (1906-1914 гг.) / Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. С. 7.
11. Дякин, 1988 – Дякин В.С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911-1914 гг. Разложение третьеиюньской системы. Л., 1988.
12. Лапин, 1932 – Лапин Н.А. Особенности истории российского права. Ленинград: Кн. мост, 1932.
13. Котляревский, 1912 – Котляревский С.А. Юридические предпосылки русских основных законов. Москва, 1912 г.

14. Корф, 1915 – Корф С.А. Русское государственное право. Ч.1. Пг., 1915.
15. Крыжановский, 1997 – Крыжановский С.Е. Записки русского консерватора // Вопросы истории. № 37. 1997. С. 121-139.
16. Куликов, 1998 – Куликов С.В. IV Государственная дума и формирование высшей исполнительной власти в годы Первой мировой войны (июль 1914-февраль 1917) / Россия в XIX–XX вв. СПб., 1998. С. 258-259.
17. Куликов, 2004 – Куликов С.В. Ораторы России в Государственной думе (1906—1917). Сост. совм. с М.А. Буланакловой и О.А. Патрикеевой. В 2-х тт. СПб., 2004;
18. Куликов, 2006 – Куликов С.В. Кривенко В.С. в Министерстве Двора. СПб.: ИРН, 2006;
19. Мусульманские депутаты..., 1998 – Мусульманские депутаты Государственной думы России. 1906–1917 гг.: сб. док. и материалов / Сост. Л.А. Ямаева. Уфа: Китап, 1998. 384 с.
20. Насибуллин, 2006 – Насибуллин Р.А. Изучение истории избирательного права зарубежных стран в русском дореволюционном государствоведении // Юридические науки. 2006. № 2. С. 48- 61.
21. Ольденбург, 1991 – Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. Москва: Петрополь, 1991.
22. Палиенко, 1903 – Палиенко Н.И. Суверенитет. Историческое развитие идеи суверенитета и ее правовое значение. Ярославль: Тип. Губ. прав., 1903. 586 стр.
23. Палиенко, 1903 – Палиенко Н.И. Основные законы и форма правления в России. Ярославль: Тип. Губ. прав., 1903. 586 стр.
24. Сактаганова, Попов, 2009 – Сактаганова З.Г., Попов Ю.Г. Жакып Акбаев – годы в Санкт-Петербурге // Вестник КарГУ. 2009. №1. С. 14-19.
25. Савич, 1907 – Савич Г.Г. Новый государственный строй России: справочная книга. СПб.: Тип. Акционер. о-ва Брокгауз-Ефрон, 1907. 602 с.
26. Семенников, 1927 – Семенников В.П. Монархия перед крушением 1914-1917: бумаги Николая II и другие документы: статьи В.П. Семенникова. Москва, 1927.
27. Султан Хан, 2019 – Султан Хан Аккулы. I, II Дума және казак депутаттары. 2019. URL: <https://e-history.kz/kz/news/show/1132>. (Дата обращения: 18 октября 2022 г.)
28. Родионов, 2000 – Родионов Ю.П. Выборы в I и II Государственные думы от казахского населения Акмолинской области // Валихановские чтения-5. Материалы Республиканской научно-практической конференции. Т.2. Кокшетау, 2000. С. 77-79.
29. Толочко, Буктугутова, 2004 – Толочко А.П., Буктугутова Р.С. Общественное движение в Степном крае в 1895-марте 1917 гг. Хроника, материалы, документы. Омск, 2004. С. 9.

30. Усманова, 2005 – Усманова Д.М. Мусульманские представители в Российском Парламенте (1906–1916 гг.). Казань, 2005. 584 с.
31. Чичерин, 1896 – Чичерин Б.Н. Курс государственной науки / Социология. Ч. 2. Москва, 1896. С. 207
32. ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан.
33. Чичерин, 1898 – Чичерин Б.Н. Курс государственной науки / Политика. Ч.3. Москва, 1898. С. 404-405.

References

1. Alekseev, 1912 – Alekseev A.S. (1912). *Ministerskaya vlast'* [Ministerial power]. Har'kov: Tip. i litogr. M. Zil'berg i Savov'ya.
2. Avrekh, 1985 – Avrekh A.Ya. (1985). *Raspad tret'eiyun'skoj sistemy* [The collapse of the Third June system]. M.: Nauka. 259 p.
3. Musul'manskije deputaty..., 1998 – Musul'manskije deputaty Gosudarstvennoj dумы Rossii. 1906–9017 gg.: sb. dok. i materialov [Muslim deputies of the State Duma of Russia. 1906-9017: sat. doc. and materials]. (1998). Sost. L.A. Yamaeva. Ufa: Kitap. 384 p.
4. Buktugutova, 2010 – Buktugutova R.S. (2010). *Predstavitel'svo naseleniya stepnogo kraja v Gosudarstvennoy Dume* [Representation of the population of the steppe region in the State Duma]. *Vestnik KazNU*. No 2. Pp. 56-63.
5. Bukturgutova, 2007 – Bukturgutova R.S. (2007). *Obshchestvennoe dvizhenie v Stepnom krae v konce XIX–nachale XX vv.: avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk* [Social movement in the Steppe region in the late XIX–early XX centuries.: abstract. dis. ... doctor of historical sciences]. Spec. 07.00.02 - «Otechestvennaya istoriya». R.S. Bukturgutova. Omsk. 51 p.
6. CGA RK – Centralny gosudarstvennyy arhiv Respubliki Kazakhstan (Central State Archive of the Republic of Kazakhstan).
7. Chicherin, 1896 – Chicherin B.N. (1896). *Kurs gosudarstvennoj nauki* [State Science Course]. Sociologiya. Vol. 2. Moskva. 207 p.
8. Chicherin, 1898 – Chicherin B.N. (1898). *Kurs gosudarstvennoj nauki* [State Science Course]. Politika. Vol. 3. Moskva. Pp. 404-405.
9. Dumova, 1988 – Dumova N.G. (1988). *Kadetskaya partiya v period pervoj mirovoj vojny i Fevral'skoj revolyucii* [The Cadet Party during the First World War and the February Revolution]. M.: Nauka. 244 p.
10. Dyakin, 1976 – Dyakin V.S. (1976). *Chrezvychajno-ukaznoe zakonodatel'stvo v Rossii (1906-1914 gg.)* [Extremely-decree legislation in Russia (1906-1914)]. *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny*. Leningrad. P. 7.
11. Dyakin, 1988 – Dyakin V.S. (1988). *Burzhuaziya, dvoryanstvo i carizm v 1911-1914 gg. Razlozhenie tret'eiyunskoj sistemy* [Bourgeoisie, nobility and Tsarism in 1911-1914. Decomposition of the Third June system]. Leningrad.

12. Gessen, 1911 – Gessen V.M. (1911). Osnovy konstitucionnogo prava [Fundamentals of constitutional law]. SPB.: Izd. yurid. kn. sklada Pravo.
13. Golovin, 1994 – Golovin F.A. (1994). Nikolai II. Nikolai II: Vospominaniya. Dnevnik [Nicholai II. Nicholai II: Memoirs. Diaries]. Sost. B.V. Ananich i R.Sh. Ganelin. SPb. P. 86.
14. Gosudarstvennaya Duma v Rossii, 1995 – Gosudarstvennaya Duma v Rossii (1906—1917): Obzor [The State Duma in Russia (1906-1917): An Overview]. (1995). Red.: Tverdohleb A.A., Shevyrin V.M. M.: Nauka.
15. Gradovskij, 1907 – Gradovskii A.D. (1907). Nachala russkogo gosudarstvennogo prava [The Beginnings of Russian State Law]. O gosudarstvennom ustrojstve. Vol. 1. SPb. P. 26.
16. Kotlyarevskii, 1912 – Kotlyarevskii S.A. (1912). Yuridicheskie predposylki russkih osnovnyh zakonov [Legal prerequisites of the Russian basic laws]. Moskva.
17. Korf, 1915 – Korf S.A. (1915). Russkoe gosudarstvennoe pravo [Russian State Law]. Vol.1. Petrograd.
18. Kulikov, 1998 – Kulikov S.V. (1998). IV Gosudarstvennaya дума i formirovanie vysshej ispolnitel'noj vlasti v gody Pervoj mirovoj vojny (iyul' 1914-fevral' 1917). Rossiya v XIX–XX vv [IV State Duma and the formation of the Supreme Executive power during the First World War (July 1914-February 1917). Russia in the XIX–XX centuries.]. SPb. Pp. 258-259.
19. Kulikov, 2004 – Kulikov S.V. (2004). Oratory Rossii v Gosudarstvennoj dume (1906—1917) [Speakers of Russia in the State Duma (1906-1917)]. Sost. sovm. s M.A. Bulanakovej i O.A. Patrikeevoj. V 2-h tt. SPb.
20. Kulikov, 2006 – Kulikov S.V. (2006). Krivenko V.S. v Ministerstve Dvora [Krivenko V.S. in the Ministry of the Yard]. SPb.: IRN.
21. Kryzhanovskij, 1997 – Kryzhanovskii S.E. (1997). Zapiski russkogo konservatora [Notes of a Russian conservative]. *Voprosy istorii*. No. 37. 1997. Pp. 121-139.
22. Lapin, 1932 – Lapin N.A. (1932). Osobennosti istorii rossijskogo prava [Features of the history of Russian law]. Leningrad: Kn. most.
23. Nasibullin, 2006 – Nasibullin R.A. (2006). Izuchenie istorii izbiratel'nogo prava zarubezhnyh stran v russkom dorevolucionnom gosudarstvovedenii [Study of the history of the electoral law of foreign countries in Russian pre-revolutionary state studies]. *Yuridicheskie nauki*. 2006. No 2. Pp. 48-61.
24. Ol'denburg, 1991 – Ol'denburg S.S. (1991). Carstvovanie imperatora Nikolaya II [The reign of Emperor Nicholas II]. Moskva: Petropol'.
25. Palienko, 1903 – Palienko N.I. (1903). Suverenitet. Istoricheskoe razvitie idei suvereniteta i ee pravovoe znachenie [Sovereignty. Historical development of the idea of sovereignty and its legal significance]. Yaroslavl': Tip. Gub. prav. 586 p.

26. Palienko, 1903 – Palienko N.I. (1903). Osnovnye zakony i forma pravleniya v Rossii [Basic laws and form of government in Russia]. Yaroslavl': Tip. Gub. prav. 586 p.
27. Rodionov, 2000 – Rodionov Yu.P. (2000). Vyборы v I i II Gosudarstvennyye dumy ot kazahskogo naseleniya Akmolinskoj oblasti [Elections to the I and II State Duma from the Kazakh population of Akmola region]. Valihanovskie chteniya-5. Materialy Respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. T.2. Kokshetau. Pp. 77-79.
28. Saktaganova, Popov, 2009 – Saktaganova Z.G., Popov Yu.G. (2009). Zhakyp Akbaev – gody v Sankt-Peterburge [Zhakyp Akbayev – years in St. Petersburg]. *Vestnik KarGU*. 2009. No 1. Pp. 14-19.
29. Savich, 1907 – Savich G.G. (1907). Novyj gosudarstvennyj stroj Rossii: spravoch'naya kniga [The new state system of Russia: reference book]. SPb.: Tip. Akcioner. o-va Brokgauz-Efron. 602 p.
30. Semennikov, 1927 – Semennikov V.P. (1927). Monarhiya pered krusheniem 1914-1917: bumagi Nikolaya II i drugie dokumenty: stat'i V.P. Semennikova [The monarchy before the collapse of 1914-1917: papers of Nicholas II and other documents: articles by V.P. Semennikov]. Moskva.
31. Sultan Han, 2019 – Sultan Han Akkuly. (2019). I, II Duma zhane kazak deputattary [I, II Duma and Kazakh deputies]. (2019). URL: <https://e-history.kz/kz/news/show/1132>. (Date of application: 18 oktyabrya 2022 g.)
32. Tolochko, Buktugutova, 2004 – Tolochko A.P., Buktugutova R.S. (2004). Obshchestvennoe dvizhenie v Stepnom krae v 1895-marte 1917 gg. Hronika, materialy, dokumenty [Social movement in the Steppe Region in 1895-March 1917. Chronicle, materials, documents]. Omsk. P. 9.
33. Usmanova, 2005 – Usmanova D.M. (2005). Musul'manskie predstaviteli v Rossijskom Parlamente (1906–1916 gg.) [Muslim representatives in the Russian Parliament (1906-1916)]. Kazan, 2005. 584 p.
-

МАЗМУНЫ / СОДЕРЖАНИЕ/ CONTENT

РЕДАКЦИЯДАН ОТ РЕДАКЦИИ FROM THE EDITOR	
Оқырмандарға	6-10
-ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ОНЫМЕН КҮРЕС ГОЛОД В КАЗАХСТАНЕ И БОРЬБА С НИМ FAMINE IN KAZAKHSTAN AND THE FIGHT AGAINST IT	
1921-1922 ЖЫЛҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ «ТОРҒАЙ ІСІ», Қ.Ғ Даркенов ГОЛОД 1921-1922 ГГ. И «ТУРГАЙСКОЕ ДЕЛО», Даркенов К.Г. FAMINE 1921-1922 AND "TURGAYSKOE DELO", Darkenov K.G.	11-32
ШАРУАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ КҮШТЕП ҰЖЫМДАСТЫРУ, ЕТ, АСТЫҚ ДАЙЫНДАУ ЖӘНЕ БАСҚА ДА НАУҚАНДАРЫНЫҢ ҚҰРБАНДАРЫ ЖЕРТВЫ НАСИЛЬСТВЕННОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ, ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ КАМПАНИЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА VICTIMS OF FORCED COLLECTIVIZATION, PROCUREMENT AND OTHER CAMPAIGNS OF THE SOVIET AUTHORITY IN RESPECT OF THE PEASANTRY	
КСРО-НЫҢ ШАРУАЛАРҒА ҚАРСЫ РЕПРЕССИЯЛЫҚ САЯСАТЫ: АҚТАУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ, Е.А. Әбіл, А.М. Ауанасова, Е.Қ. Нұрпейісов, Б.М. Құрманбаев РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКИ СССР ПРОТИВ КРЕСТЬЯНСТВА: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ, Абиль Е.А., Ауанасова А.М., Нурпеисов Е. К., Курманбаев Б. М. THE USSR'S REPRESSIONAL POLICY AGAINST THE PEASANTRY: LEGAL BASIS AND PROBLEMS OF REHABILITATION, Abil.Y.A., Auanasova A. M., Nurpeisov E.K., Kurmanbayev B.M.	33-56
«ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КІШІ ОКТЯБРЬ» ЖӘНЕ 1920 ЖЫЛДАРДАҒЫ АГРАРЛЫҚ СЕКТОРДАҒЫ БОЛШЕВИКТЕРДІҢ ҚУҒЫН-СҮРГІНДІК САЯСАТЫНЫҢ БАСТАЛУЫ, Г.Р. Дадабаева «МАЛЫЙ ОКТЯБРЬ В КАЗАХСТАНЕ» И НАЧАЛО РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ БОЛШЕВИКОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАЗАХСТАНА В 1920-Е ГОДЫ, Дадабаева Г.Р. «OCTOBER MINOR IN KAZAKHSTAN» AND THE BEGINNING OF BOLSHEVIKS' REPRESSIVE POLICYIN AGRARIAN SECTOR OF KAZAKHSTAN IN 1920S, G.R. Dadabayeva	56-73
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚУҒЫН-СҮРГІНГЕ ҰШЫРАҒАН ДӘСТҮРЛІ ДІН ӨКІЛДЕРІ РЕПРЕССИРОВАННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДУХОВЕНСТВА В КАЗАХСТАНЕ REPRESSED REPRESENTATIVES OF THE CLERGY IN KAZAKHSTAN	
ТҮРКІ МҰСЫЛМАНДАРЫНЫҢ ӨЗІН САҚТАУ ҮШІН КҮРЕСІНДЕГІ ШАЙМЕРДЕН ҚОСШЫҒҰЛДЫҢ РӨЛІ, Й. Гюллу (Маммадли) РОЛЬ ШАЙМЕРДЕН ҚОСШЫГУЛА В БОРЬБЕ МУСУЛЬМАН-ТЮРКОВ ЗА	73-85

CAMOSOХPANEHИE, Й. Гюллу (Маммадли) THE ROLE OF SHAIMERDEN KOSHYGUL IN THE STRUGGLE OF TURKIC MUSLIMS FOR SELF-PRESERVATION, Y. Gyullu (Mammadli) МЕМЛЕКЕТТІК ДУМАДАҒЫ МҰСЫЛМАН ДЕПУТАТТАРЫ (1906–1917): РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНДАҒЫ ЖАҢА САЯСИ ЭЛИТА, Д.М. Усманова МУСУЛЬМАНСКИЕ ДЕПУТАТЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ (1906–1917 гг.): НОВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, Д.М. Усманова MUSLIM DEPUTIES IN THE STATE DUMA (1906–1917): THE NEW POLITICAL ELITE IN THE RUSSIAN EMPIRE, D.M. Usmanova 1920-1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ СОВЕТТІК КЕҢЕСТІҢ ҚУҒЫН-СҮРГІН САЯСАТЫНЫҢ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ БАЙ-МОЛДА: САЯБЕК ЖАРМАҒАМБЕТОВТЫҢ ТАҒДЫРЫ МЫСАЛЫНДА, Ю.В. Шаповал БАЙ-МУЛЛА КАК ОБЪЕКТ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА 1920-1930 ГОДОВ: НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНИ БАЯ-МУЛЛЫ САЯБЕКА ЖАРМАҒАМБЕТОВА, Шаповал Ю. В. BAI-MULLAH AS AN OBJECT OF THE REPRESSIVE POLICY OF THE SOVIET STATE IN THE 1920S-1930S: ON THE EXAMPLE OF THE LIFE OF BAI-MULLAH SAYABEK ZHARMAGAMBETOV, Y.V. Shapoval	86-101 101-117
ҚАЗАҚСТАНҒА ДЕПОРТАЦИЯЛАНҒАН ХАЛЫҚТАР ЖӘНЕ АРНАЙЫ ЖЕР АУДАРЫЛҒАНДАР ДЕПОРТАЦИЯ НАРОДОВ В КАЗАХСТАН И СПЕЦПОСЕЛЕНЦЫ DEPORTATION OF PEOPLES TO KAZAKHSTAN AND SPECIAL SETTLERS	
ЭТНОСТЫҢ ТАРИХИ ЖАДЫНДА ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДА, Н.А. Абуов ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ ЭТНОСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА, Абуов Н.А. HISTORICAL MEMORY OF ETHNOS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE FORMATION OF NATIONAL POLICY OF THE STATE, Abuov N.A.	117-130
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖАППАЙ САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ӘЙЕЛДЕРДІҢ ЖАҒДАЙЫ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ГОДЫ МАССОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В КАЗАХСТАНЕ THE SITUATION OF WOMEN DURING THE YEARS OF MASS POLITICAL REPRESSION IN KAZAKHSTAN	
САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН: ӘЙЕЛДЕР ТАҒДЫРЫНДА, Г.Р. Нұрымбетова ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ: СУДЬБА ЖЕНЩИН, Г.Р. Нурымбетова POLITICAL REPRESSION: THE FATE OF WOMEN, G.R. Nurymbetova	131-139

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БОСТАНДЫҒЫ, ТӘУЕЛСІЗДІГІ ЖӘНЕ АУМАҚТЫҚ ТҮТАСТЫҒЫ ҮШІН КҮРЕСУШІЛЕР – ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАҢДАРЫ БОРЦЫ ЗА СВОБОДУ, НЕЗАВИСИМОСТЬ И ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ КАЗАХСТАНА КАК ЖЕРТВЫ РЕПРЕССИЙ FIGHTERS FOR FREEDOM, INDEPENDENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY OF KAZAKHSTAN AS VICTIMS OF REPRESSION	
РУХЫМ СӨНГЕН МЕНІҢ ҚАЙТА ЖАНАР... (ТЕРГЕУ ІСІ ЖОҚ АЛАШОРДАШЫ ҚҰРБАН), Ж.Ж. Нұрмаханова УГАСШАЯ ДУША МОЯ ВНОВЬ ВОЗРОДИТСЯ... (ЖЕРТВА БЕЗ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА), Нурмаханова Ж.Ж. MY FADING SOUL WILL BE REBORN AGAIN... (VICTIM WITHOUT INVESTIGATION), Nurmakhanova Zh. Zh.	140-158
XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ АЛАШ ДРАМАТУРГИЯСЫ: "ДАЛА" ТЕАТРЫН ЗЕРТТЕУ ӘДІСТЕМЕСІ, Г.Қ. Мұқанова АЛАШСКАЯ ДРАМАТУРГИЯ НАЧАЛА XX ВЕКА: К МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ «СТЕПНОГО» ТЕАТРА, Муқанова Г.К. ALASH DRAMA OF THE EARLY TWENTIETH CENTURY: METHODOLOGY OF STUDYING THE "STEPPE" THEATER, G.K. Mukanova	159-182
ДАЛА ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛЫҒЫНАН МЕМЛЕКЕТТІК ДУМАҒА САЙЛАНҒАН ДЕПУТАТТАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ РӨЛІ: БИЛІК ПЕН ҚОҒАМ АРАСЫНДАҒЫ ТИІМДІ ДИАЛОГ, С. Жұматай ОБЩЕСТВЕННАЯ РОЛЬ ДЕПУТАТОВ ИЗБРАННЫХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ОТ СТЕПНОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА: ЭФФЕКТИВНЫЙ ДИАЛОГ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА, Жуматай С. THE PUBLIC ROLE OF DEPUTIES ELECTED TO THE STATE DUMA FROM THE STEPPE GOVERNOR-GENERAL: AN EFFECTIVE DIALOGUE BETWEEN THE GOVERNMENT AND SOCIETY, S. Zhumatay	182-198
МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ/ CONTENT	199-201