

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ БОСТАНДЫҒЫ, ТӘУЕЛСІЗДІГІ ЖӘНЕ АУМАҚТЫҚ  
ТҮТАСТЫҒЫ ҮШІН КҮРЕСУШІЛЕР – ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАҢДАРЫ РЕТІНДЕ  
БОРЦЫ ЗА СВОБОДУ, НЕЗАВИСИМОСТЬ И ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ  
ЦЕЛОСТНОСТЬ КАЗАХСТАНА КАК ЖЕРТВЫ РЕПРЕССИЙ  
FIGHTERS FOR FREEDOM, INDEPENDENCE AND TERRITORIAL  
INTEGRITY OF KAZAKHSTAN AS VICTIMS OF REPRESSION**

МРНТИ 03.20.00

**ИСТОКИ ДВИЖЕНИЯ «АЛАШ» И ИДЕИ  
КАЗАХСКОГО АВТОНОМИЗМА**

**Жүсіп Сұлтан хан Акқұлұлы<sup>1\*</sup>**

<sup>1</sup>Доктор PhD, директор НИИ «Институт духовного развития Алаш» Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева. Казахстан, Астана.

\*Автор-корреспондент

**Аннотация.** В этой статье автор впервые предпринял попытку рассмотреть историю движения, партии и Автономии Алаш с совершенно иной точки зрения, руководствуясь не какими-то идеологическими установками, как прежде, а с объективной научной точки зрения, и, наконец, с целью признать Автономную Республику Алаш как историческую основоположницу современного казахского государства, какую оценку она заслуживала изначально.

**Ключевые слова:** Автономия Алаш, федерация, трансформация, республика, суверенитет, независимость, Алаш Орда, советская власть.

ҒТАХР 03.20.00

**«АЛАШ» ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ БАСТАУЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ АВТОНОМИЗМІ ИДЕЯЛАРЫ**

**Жүсіп Сұлтан хан Акқұлұлы<sup>1\*</sup>**

<sup>1</sup>PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті «Алаш рухани даму Институты» ҒЗИ директоры. Қазақстан, Астана.

\*Автор-корреспондент

**Аңдатпа.** Бұл мақалада автор алғаш рет Алаш қозғалысының, Алаш партиясының және автономиясының тарихын объективті ғылыми көзқарасты басшылыққа ала отырып, жаңа көзқараспен зердеген. Автор Алаш автономиялық республикасын қазіргі қазақ мемлекетінің тарихи негізін қалаушы ретінде тану мақсатында ғылыми тұжырымдар жасаған.

**Түйін сөздер:** Алаш автономиясы, федерация, трансформация, республика, егемендік, тәуелсіздік, Алаш Орда, Кеңес өкіметі.

IRSTI 03.20.00

**THE ORIGINS OF THE "ALASH" MOVEMENT  
AND THE IDEA OF KAZAKH AUTONOMISM**

**Zhusip Sultan Khan Akkululy<sup>1\*</sup>**

<sup>1</sup>Doctor PhD, Director of the Alash Research Institute, Eurasian National University. L.N. Gumilev, Kazakhstan, Astana.

\* Corresponding author

**Abstract.** In this article, the author for the first time attempted to consider the history of the movement, party and Alash Autonomy from a completely different point of view, guided not by some

ideological guidelines, as before, but from an objective scientific point of view, and, finally, with the aim of recognizing the Alash Autonomous Republic as historical the founder of the modern Kazakh state, what assessment she initially deserved.

**Key words:** Alash autonomy, federation, transformation, republic, sovereignty, independence, Alash Orda, Soviet power.

**Введение.** Идеологические истоки движения «Алаш», приведшие к провозглашению Автономии Алаш в 1917 г., формировались несколько раньше. Идея казахской автономии возникла не вдруг и не благодаря Февральской революции 1917 г. Она родилась накануне первой русской революции 1905-1907 годов, и её истоком стало общественно-политическое течение Сибирское областничество, возникшее среди сибирской интеллигенции в середине 60-х годов XIX века. Одним из идеологов и основателей его являлся Григорий Потанин, русский учёный, общественный деятель, близкий друг двух выдающихся представителей Великой степи, причём двух разных поколений – Чокана Валиханова и Алихану Букейхана (*второй родился через год после преждевременной смерти первого – в 1866 году. – Авт.*). В 1865 г. Г.Н. Потанин был арестован по делу «Общества независимости Сибири» и привлечён к суду по обвинению в стремлении отделить Сибирь от России. В действительности же, под областничеством подразумевалась автономия в составе России. Революция 1905-1907 годов придала новое дыхание движению областничества, но не среди сибирской интеллигенции, а среди казахской элиты «Алаш». Об этом свидетельствует письмо А.Н. Букейхана основателю сибирского областничества Г.Н. Потанину от 11 мая 1905 года. *«В вопросах федеративного (союза) устройства русского государства, - писал А.Н. Букейхан в письме, - казахи пойдут в рядах крайних областников. Я вступил в переписку с известными влиятельными казахами и надеюсь из них организовать отделение сибирского союза. Омичи (русские) равнодушны к вопросам областничества и склонны думать так, как думает автор «сибирских очерков» из газеты «В[осточное]. О[бозрение].». Чем дальше идет история, тем областничество теряет свой резон. Один вид омичей (русских), слушающих вас, при разговоре об областничестве, наводит на отчаянный пессимизм»* (ККМ, 1315: 119).

Из этой цитаты следует очевидный логический вывод о том, что казахское национальное движение «Алаш» изначально сформировалось в виде отделения сибирского областничества, организатором и лидером отделения был А.Н. Букейхан. И в дальнейшем он выступит теоретиком, пропагандистом и лидером казахского областничества. Нельзя не заметить тот факт, что лидеры казахского областничества рассматривали все возможные варианты, которых можно обозначить как пессимистический и оптимистический в зависимости от развития революционного движения в России. Согласно пессимистическому сценарию, казахский народ может добиться автономии вместе с Сибирью и в его составе (Қыр баласы, 1917: 1-2). Этот вариант, судя по всему, был предусмотрен на случай, если Россия перейдет из самодержавия в конституционную монархию. Этот сценарий оставался востребованным даже после Февральской революции. Так, например, Конституционно-демократическая партия, одна из влиятельных в 1906-1917 годах, членом ЦК которой являлся А.Н. Букейхан, выступила против автономии и федерации. В знак протеста Алихан Букейхан вышел из её рядов и создал казахскую партию «Алаш» (Букейханов, 1917: 1. Во-вторых, ещё оставалась неопределённость, каким государством провозгласит Россию Всероссийское учредительное собрание, созыв которого откладывался с намеченного августа месяца 1917 года, вплоть до 5 января 1918-го. Именно поэтому А.Н. Букейхан во главе казахской делегации принял участие в работе I-го Сибирского областного съезда, состоявшегося в Томске 8-17 октября 1917 года. Съезд избрал Временное правительство Сибири, А.Н. Букейхан стал одним из его министров (Известия из Томска, 1917: 3). В своей статье «Жалпы Сібір сиезі» («Общесибирский съезд») он так объяснил свою позицию: *«Итак, в основной закон (конституцию) Сибирской автономии будет внесена отдельная статья о том, что казахская нация и другие народы, занимающие исконные территории в Сибири, временно присоединятся к Сибирской автономии, сохраняя при этом право на отделение, в случае необходимости создания собственной автономии. [...] у нас мало управленцев, а народ в своей массе безграмотен. И мы подумали: чтобы безболезненно отделиться от пут великой державы при помощи Сибири, будет разумно сперва примкнуть к*

ней, а затем, достаточно окрепшись, отделиться от неё в суверенное государство» (Қыр баласы, 1917: 1).

Но был также оптимистический вариант развития событий, по которому Страна казахов, как суверенное государство, будет поддерживать с Россией дружеские отношения в статусе доминиона (Сырттанұлы, 2019). Об этом говорится в проекте конституции под названием «Устав Страны казахов», разработанным видным деятелем движения «Алаш» Б. Сырттанұлы в 1911 году в Петербурге. После Февральской революции 1917 года статус доминиона обретал вполне реальные черты.

Годом ранее, в 1910 году, в своем очерке «Киргизы» («Казахи»), А.Н. Букейхан перечислил 9 областей и одну губернию, которых казахи занимали с испокон веков и где они доминировали по численности над крестьянами-переселенцами (Бөкейхан, 2018: 241-242). Тем самым он чётко обозначил территориальные пределы будущего государства казахов. В декабре 1917 года, на II Общеказахском курултае эти территории, а также ряд уездов Алтайской губернии, будут объявлены территорией Республики Алаш (Алаш-Орда, 1992: 69).

Февраль 1917 года, ознаменовавший крах царской империи, дал колониальным народам надежду на национальное освобождение и свободу выбора своего исторического пути развития. Об этом, например, гласила телеграмма, отправленная группой элиты «Алаш» во главе с А.Н. Букейханом 16 марта из Минска во все казахские области (*всего 25 адресов*):

*«Взошло солнце свободы, равенства и братства для всех народов России. Необходимо казахам организовать для поддержания нового строя и нового правительства...»*

*Казахи должны подготовиться к учредительному собранию и наметить достойных кандидатов. Призываем вас бросить казахские споры и домашние дразни. Лозунг народа – единение и справедливость!*

*Спешно обсудите аграрный вопрос. Наш лозунг «демократическая республика» и земля тому, кто извлекает доход из неё скотоводством и земледелием. Не бойтесь никого, кроме Бога!»* (Казахам, 1917).

Весной и летом 1917 года состоялись областные курултаи (съезды) казахов Тургайской (Алаш-Орда, 1992: 54-61), Уральской (Алаш-Орда, 1992: 21-36), Семипалатинской и других областей, а также два общеказахских съезда (*I-й состоялся 2-8 апреля 1917 года в Оренбурге с участием делегатов из 6 областей; II-й – прошёл также в Оренбурге под вывеской I-го съезда 21-28 июля. – Авт.*) (Алаш-Орда, 1992: 46-53; 62-75). Первым в повестке дня всех съездов стоял вопрос о государственном строе в России, по которому все областные и общеказахский съезды приняли идентичные постановления, выражавшие надежду на провозглашение России федеративной республикой. Это постановления подразумевали, что казахским областям должно быть предоставлено права самостоятельно решать вопросы областного значения в качестве равноправного субъекта новой федеративной России. Принятие решения по этому вопросу возлагалось на Всероссийское учредительное собрание, созыв которого неоднократно откладывался.

Но, все усиливающийся политический кризис в России, приведший к свержению Временного правительства и захвату большевиками центральной власти, вынудил лидеров партии «Алаш» пересмотреть намеченный путь национального освобождения через областную самостоятельность в структуре государственной власти России на общенациональную автономию.

На официальном уровне эта позиция была отражена в проекте Программы партии «Алаш» в ноябре 1917 года (Алаш-Орда, 1992: 88). В ней было отмечено, что Россия должна стать демократической федеративной республикой, состоящей из равноправных государств, выражаясь современным термином – субъектов федерации. Одним из этих субъектов федерации должна быть «автономия киргиз» (казахов. – Авт.), слагающаяся из казак-киргизских областей (Алаш-Орда, 1992: 89). Несомненно, что лидеры «Алаш» под «автономией» подразумевали государство казахов, являющееся по форме правления республикой, но с ограниченными суверенными правами из-за вхождения в союз равноправных государств. При этом нужно обратить внимание на то, что Казахстан, то есть Автономия Алаш, не входит в состав России, а вместе с ней и другими субъектами на добровольной основе образует союз государств по наглядному опыту США (*Наименование The United States of America (USA) дословно и по смыслу переводится как Союз Государств Америки, а не как*

*Соединенные Штаты Америки. – Авт.), то есть федерацию под названием «Российская федеративная республика». Опыт США по инициативе лидеров Алаш (А.Н. Букейхан, Р. Марсеков) подробно обсуждался на том же I-м Сибирском съезде в Томске, завершившимся за неделю до большевистского путча. «Я представляю себе нашу Российскую республику в виде только федерации штатов, - заявил А.Н. Букейхан на съезде, - Ведь, для того, чтобы штат существовал, нужно, ведь, чтобы были или хозяйственные общие признаки губернии, которая может быть соединена в один штат, или этнографические... Почему не может составить один штат наша Прибалтийская губерния, губернии центрально-промышленного района, губерний Тамбовская, Орловская. Вот я и представляю, что если наша Российская республика разобьется на отдельные штаты, от этого только получится счастье людей, которые живут в Российской республике» (ГАТО, 7: 73).*

Автономный характер государств, образующих союз, выражался в добровольном ограничении суверенных прав каждого из них путем учреждения наднациональных государственных органов в виде президента, государственной думы (парламента) и правительства, которые наделялись бы правомочиями решать общегосударственные задачи.

При такой конструкции федеративного государства народы бывшей колониальной империи получили бы, по замыслу лидеров «Алаш», возможность автономного государственного развития, не разрывая исторически сложившихся хозяйственно-экономических и социо-культурных связей с Россией.

Эти замыслы элиты «Алаш» свидетельствуют, что они внимательно изучили опыт развитых демократических стран Запада: США, Великобритании, Канады, Австралии. В своей статье «Туркестан» (Қыр баласы. Түркістан, 1917: 1), опубликованной в апреле 1917 года в связи с формированием Туркестанского комитета по управлению Туркестаном с предоставлением ему полномочий по определению его автономного статуса, А.Н. Букейхан снова затронул тему доминиона. Проанализировав состав и личности каждого из членом Турккомитета (4 из 9-и членов являлись видными представителями тюрко-мусульман России, бывшими депутатами Государственной думы I, II и II-созывов А. Букейхан, М. Тынышбайұлы, С. Максуди, генерал А. Давлетишин, П. Преображенский и А. Липовский – уроженцы Туркестана, В. Елплатиевский и Б. Шкапский – исследователи этого края. – Авт.), он предположил, что получение Туркестаном статуса доминиона вполне реально. Статус доминиона предоставлен таким колониям Великобритании, как Австралия, Канада и Оранжевая республика, которые обладают всеми атрибутами суверенного государства. «Судя по-всему, резюмировал А.Н. Букейхан свой взгляд, после Учредительного собрания Туркестан станет суверенным государством» (Бөкейхан, 2013: 370).

Между тем, предполагаемую элитой «Алаш» автономию необходимо воспринимать в качестве автономного государства с республиканской (демократической) формой правления, характерными чертами которого являются выборность всех ветвей государственной власти по вертикали от высших представительной, исполнительной и судебной до местного самоуправления (земства). Поскольку в проекте Программы партии «Алаш» речь шла об автономии всех казахских областей, то есть общенациональной автономии и, с учетом её места в предполагаемой федеративной республике, следует её считать - в современной трактовке - автономной республикой.

Разумность и необходимость подобной трактовки автономии наглядно демонстрируется постановлениями II Всеказахского курултая от 5-13 декабря 1917 года, состоявшегося в Оренбурге. В его работе приняли участие 43 полномоченных представителя, избранных во Всероссийское учредительное собрание, а также по 2 представителя от областных казахских комитетов и уездов, всего 81 делегата (Бөкейхан, 2013, т. VI, 419), представлявших Букеевскую орду, Уральскую, Тургайскую, Акмолинскую, Семипалатинскую, Семиреченскую, Сырдарьинскую области, казахских уездов Ферганской, Самаркандской областей, Амударьинский отдел Прикаспийской области, смежных Бийского, Змеиногорского и Барнаульского уездов Алтая.

В повестке дня курултая было 10 вопросов, касающихся будущей казахской национальной государственности. Все они были посвящены таким аспектам государственного строительства, как форма государства, взаимоотношения казахской автономии с другими

самопровозглашёнными независимыми субъектами политической власти на территории России, судебная власть, местное самоуправление и т.д.

Курултай, объективно оценив текущую политическую ситуацию в России после захвата власти большевиками в октябре 1917 года, увидел явную угрозу гражданской войны на намеченной территории Автономии Алаш, оказавшейся без легитимной государственной власти после свержения Временного правительства. Воззвание большевиков о переходе власти в России советам ещё не означало её фактического распространения на всю прежнюю территорию Российской империи. В связи с этим И. Сталин, в «Обращении советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбург, Совнарком Туркестанского края и другим» в апреле 1918 года, отмечал: *«Революция, начатая в центре, распространялась на окраинах, особенно на восточных, с некоторым опозданием»* (Сталин, 1936: 69). И ... *«к началу 1920 года почти вся территорию Казахстана (за исключением части Семиречья) оказалась под властью Советов»* (Зиманов, 1975: 70).

Обескоенные надвигающимся хаосом, анархией на своей территории, делегаты курултая решили учредить твёрдую власть, которую признало бы всё казахское население казак-киргизских областей. Единогласно принятое постановление II Всеказахского курултая гласит:

*«I. Образовать территориально-национальную автономию областей Букеевской орды, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Сыр-Дарьинской, киргизских уездов Ферганской, Самаркандской, Аму-Дарьинского отдела Закаспийской (Прикаспийской) областей, смежных казахских уездов Алтайской губернии, представляющих сплошную территорию с господствующим населением, Казак-Киргизским, единого происхождения, единой культуры, истории и единого языка.*

*II. Автономии казак-киргизских областей присвоить название «Алаш» (Алаш-Орда, 1992: 69).*

Это постановление имеет для современного Казахстана поистине непреходящее историческое и конституционное значение, так как в его истории впервые было использовано универсальное и естественное, то есть неотчуждаемое право нации на государственное самоопределение. Легитимность его заключается в том, что решение курултая явилось выражением исторической и политической воли казахского народа и принято подлинными представителями народа, выразившими его волю в форме конституционного акта.

Этот случай потому и уникальный, что в последующей истории Казахстана использование права нации на самоопределение было превращено в циничную формальную акцию. Так, например, учредительный съезд (ЦГА РК, 21: 1-289), провозгласивший учреждение Кир(Каз)АССР прошел почти полтора месяца спустя после ее образования высшими органами власти РСФСР (Декреты Советской власти, 1979: 97-100). А трансформация КазАССР в КазССР было осуществлено Верховным Советом СССР [16], видимо, полагавшим, что казахи будут рады новому статусу республики и поэтому их легитимное волеизъявление не имеет значения.

**Заключение.** Таким образом, признаки, характерные для состоявшегося государства, в Республике Алаш были представлены в начальной стадии (форме), имеющей потенциал для трансформации в полноценное суверенное государство. Алаш Орда в качестве правительства, т.е. высшей исполнительной ветви государственной власти, сумела подняться до уровня самостоятельного политического института на территории России наравне с другими самопровозглашёнными всероссийскими (*Комуч, Уфимская директория, Временное всероссийское правительство А. Колчака*), национальными (*Украины, Азербайджана, Баикирии и др.*), областными (*Сибири*) правительствами, не признававшими над собой верховной власти. Тем самым она являлась носителем суверенитета независимого Казахского государства.

По стечению исторических обстоятельств Республика Алаш как суверенное государство просуществовала исторический миг – чуть более двух лет. Но это не принижает её непреходящую историческую роль и значение. В лице Алаш было восстановлено единое казахское государство и оно начало формироваться в виде автономии, как это отражено в трудах отечественных и зарубежных ученых. Но затем оно быстро переросло в суверенное, самостоятельное государство. Автономный статус не мог утвердиться, так как Россия не

состоялась в статусе федерации, способной охватить автономные республики. Этот нюанс зачастую ускользает из поля зрения исследователей, или сознательно игнорируется.

### Список литературы и источников:

- Алаш-Орда: Сборник документов / Сост. Н. Мартыненко. Алматы: Малое издательство «Айқап». 1992. 192 с.
- Бөкейхан Ә. Шығармалары – Сочинения. / Әлихан Бөкейхан. Толықт. екінші бас. Астана: «Алашорда» Қоғамдық қоры. Т. VIII. 2018. 600 с.
- Бөкейхан Ә.Н. (1866–1937). Шығармаларының 9 томдық толық жинағы - Полное собрание сочинений в 9 томах. Астана: «Сарыарқа» БҰ. Т. VI. 2013. –598 с.
- Бөкейханов Ә. Мен кадет партиясынан неге шықтым? – Оренбург: «Қазақ». 1917. 23.12. № 256. 1 б.
- Государственный архив Томской области РФ (ГАТО). Ф. Р-552. Оп. 1. Д. 7. Лл. 1-99.
- Декреты Советской власти. М. 1979. Т. 10.
- Зиманов С.З., Даулетова С.О., Исмагулов Ш. Казахский отдел народного комиссариата по делам национальностей РСФСР. Алма-Ата. 1975.
- Известия из Томска. Омск: «Революционная мысль». 1917. 21 декабря. - № 76. С. 3.
- Казахам, свободным гражданам обновляемой России! Минск. 16.03.1917 г. Семипалатинск. Бюллетень Семипалатинского областного исполнительного комитета. 1917. № 11.
- Казахская Советская Социалистическая Республика // Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия. 1969-1978
- Красноярский краевой краеведческий музей (ККМ). Ф. 7928. Оп. 119. Д. 1315. Л. 119.
- Қыр баласы. Жалпы Сібір сиезі. // «Қазақ». 1917. 21.11. № 251. 1-2 с.
- Қыр баласы. Түркістан. // «Қазақ». 1917. 22 апреля. № 226. С. 1.
- Сталин И. Об очередной задаче Советской власти. // В кн. «История советской конституции в декретах и постановлениях Советского правительства. 1917-1936. Москва. 1936.
- Сырттанұлы Б. Өмірі, шығармашылығын / Құрасты.: Е. Токтарбай. Нұр-Сұлтан: «Алашорда» Қоғамдық қоры. 2019. 248 б.
- ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 1. Д. 21. Лл. 1-289.

### References

- Alash-Orda: Sbornik dokumentov [Alash-Orda: Collection of documents] / Sost. N. Martynenko. Almaty: Maloye izdatel'stvo «Aykap». 1992. 192 s. (In Russian)
- Bokeykhan A. Shigarmalary – Sochineniya. / Alikhan Bokeykhan. Toliqt. ekinshi bas. Astana: «Alashorda» Qogamdıq qori. T. VIII. 2018. 600 s. (In Kazakh)
- Bokeykhan A.N. (1866–1937). Shigarmaların 9 tomdıq tolıq zhinagy - Polnoe sobranie sochineniy v 9 tomah. Astana: «Sariarqa» BÜ. T. VI. 2013. –598 s. (In Kazakh)
- Bukeykhanov Ä. Men kadet partiyasınan nege şıqtım? – Orenburg: «Qazaq». 1917. 23.12. № 256. 1 b. (In Kazakh)
- State Archive of the Tomsk Region of the Russian Federation (SATR RF). F. R-552. In. 1. C. 7. L. 1-99.
- Dekrety Sovetskoy vlasti [Decrees of the Soviet government]. M. 1979. T. 10. (In Russian)
- Zimanov S.Z., Dauletova S.O., Ismagulov SH. Kazakhskiy otdel narodnogo komissariata po delam natsional'nostey RSFSR. [Kazakh Department of the People's Commissariat for Nationalities of the RSFSR]. Alma-Ata. 1975. (In Russian)
- Izvestiya iz Tomska. [News from Tomsk]. Omsk: «Revolutsionnaya mysl'». 1917. 21 dekbarya. - № 76. S. 3. (In Russian)
- Kazakhham, svobodnym grazhdanam obnovlyayemoy Rossii! [To the Kazakhs, free citizens of a renewed Russia!] Minsk. 16.03.1917 g. Semipalatinsk. Byulleten' Semipalatinskogo oblastnogo ispolnitel'nogo komiteta. 1917. № 11. (In Russian)
- Kazakhskaya Sovetskaya Sotsialisticheskaya Respublika [Kazakh Soviet Socialist Republic] // Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya / gl. red. A. M. Prokhorov. 3-ye izd. M.: Sovetskaya entsiklopediya. 1969-1978 (In Russian)
- Krasnoyarsk Regional Museum of Local Lore (KRMLL). F. 7928. In. 119. C. 1315. L. 119.
- Қыр баласы. Жалпы Сібір сиезі. // «Qazaq». 1917. 21.11. № 251. 1-2 s. (In Kazakh)

Qır balası. Turkistan. // «Qazaq». 1917. 22 aprelya. № 226. S. 1. (In Kazakh)

Stalin I. Ob ocherednoy zadache Sovetskoy vlasti. [On the next task of Soviet power] // V kn. «Istoriya sovetskoy konstitutsii v dekretakh i postanovleniyakh Sovetskogo pravitel'stva. 1917-1936. Moskva. 1936. (In Russian)

Sirttanuly B. Omiry, shıgarmashılıgın / Qurast.: E. Toqtarbay. Nur-Sultan: «Alaşorda» Qogamdıq qorı. 2019. 248 b. (In Kazakh)

Central State Archives of the Republic of Kazakhstan (CSA RK). F. 5. In. 1. C. 21. L. 1-289. (In Russian)